

# BURMISTRZ MIASTA I GMINY KUNÓW



## OCENA AKTUALNOŚCI

*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  
Miasta i Gminy Kunów  
oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
Miasta i Gminy Kunów  
wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.*

### Załącznik Nr 1

do Uchwały Nr ..... Rady Miejskiej w Kunowie z dnia .....

Kunów, sierpień 2016 r.



### Zespół autorski:

**mgr inż. arch. Karol Skuza** uprawniony do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2013 r. poz. 932 i 1650). St. URBANIŚCI POLSCY Nr KR-04

**inż. arch. Paulina Bożyk**

## SPIS TREŚCI

<b>I.</b>	<b>WPROWADZENIE</b>	
	1. Podstawa formalno – prawna (4)	
	2. Cel opracowania i metoda prowadzenia analizy (4)	
	3. Obowiązujące analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (5)	
	4. Wykorzystane materiały (5)	
<b>II.</b>	<b>ZGODNOŚĆ ZAPISÓW USTALEŃ TEKSTOWYCH I RYSUNKU „STUDIUM” Z POLITYKĄ PRZESTRZENNĄ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.</b>	
	1. Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (6)	
	2. Wnioski wynikające z zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (7)	
<b>III.</b>	<b>ANALIZA LOKALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH W ŚWIELE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA</b>	
	1. Ocena aktualności Studium w świetle ustaw oraz ich aktów wykonawczych (9)	
	1.1. Ocena aktualności Studium w świetle ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz względem aktów wykonawczych w/w ustawy (9)	
	1.1.1. Część: Uwarunkowania (10)	
	1.1.2. Część: Kierunki (21)	
	1.2. Ocena aktualności Studium w świetle innych ustaw (25)	
	2. Ocena aktualności planów miejscowych w świetle ustaw oraz ich aktów wykonawczych (30)	
	a. Rejestr opracowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kunów – stan na czerwiec 2016 r. (31)	
	3. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (32)	
	3.1. Złożone wnioski o zmianę studium i miejscowego planu w latach 2008- 15 maja 2016 (32)	
	3.2. Procentowy udział postulowanych funkcji zabudowy we wnioskach mieszkańców i przedsiębiorców (69)	
	3.3. Ilość wniosków złożonych przez mieszkańców i przedsiębiorców wg. funkcji w podziale na lata (2007- maj 2016) (71)	
	3.4. Procentowy udział postulowanych funkcji zabudowy we wnioskach mieszkańców i przedsiębiorców poszczególnych sołectw w gminie Kunów (72)	
	3.5. Analiza niezbędnych zmian w obowiązujących miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów w kontekście złożonych wniosków do planu oraz aktualizacji uwarunkowań wynikających z przepisów odrębnych (77)	
	3.6. Decyzje o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (78)	
	4. Wieloletni program sporządzania planów miejscowych i wyniki analiz (79)	
	a. Metoda kompletna (79)	
	b. Metoda pilnych potrzeb (79)	
	c. Podsumowanie (79)	
	d. Wieloletni program sporządzania planów miejscowych (80)	
	5. Wnioski (81)	
	6. Wnioski wynikające z wejścia w życie ustawy o rewitalizacji (83)	
	a. Założenia ogólne (83)	
	b. Analiza stanu (84)	
<b>IV.</b>	<b>ZAŁĄCZNIK Załączniki mapowe: Analiza wniosków do studium i planu – Plansza wynikowa (wg sołectw)</b>	
<b>V.</b>	<b>ZAŁĄCZNIK Załącznik mapowy: Wrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów</b>	

## **I. WPROWADZENIE**

Właściwe prowadzenie polityki przestrzennej przez samorządy lokalne, wymaga ustawowego opracowania okresowych ocen aktualności studium i planów miejscowych oraz wynikłych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w granicach administracyjnych danej jednostki samorządowej, co najmniej raz podczas trwania jednej kadencji.

Konieczność sporządzenia analizy wynika nie tylko z przepisów prawa, ale również ze świadomego podejścia do problemu zarządzania przestrzenią danej jednostki samorządowej. Wiedza na temat stanu przestrzeni oraz sposobu wykorzystania podstawowych instrumentów planistycznych, jakimi są studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, umożliwia i ułatwia racjonalne gospodarowanie przestrzenią gminy, a także zmusza do działań mających w sposób zasadny wprowadzać harmonijny rozwój i ład przestrzenny na terenie danej jednostki administracyjnej.

Ponadto, dodatkowym argumentem przemawiającym za sporządzeniem *Oceny aktualności (...)*, jest możliwość retrospektywnego spojrzenia na zmiany w przestrzeni gminy, jakie zaszły w ostatnim okresie, szczególnie poprzez wydawanie decyzji pozwolenia na budowę (podczas kadencji lub od ostatniego opracowania dokumentu analizy), decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz oceny uchwalonych dokumentów planistycznych (studium i miejscowych planów) ze względu na przydatność w realizacji celu, jakim jest kształtowanie ładu przestrzennego.

### **1. Podstawa formalno – prawna.**

Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kunów oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Kunów, została wykonana przez firmę ARCHiplaneo, zgodnie z umową Nr Or.75/2016 z dnia 12.05.2016 r.

W myśl art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zmianami), w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych Wójt, Burmistrz, Prezydent Gminy dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium.

Burmistrz Gminy przekazuje Radzie Miejskiej wyniki analiz, po uzyskaniu opinii Gminnej/Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności „Studium” i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub części podejmuje działania zgodne z art. 27, tj. dokonuje zmiany „Studium” i „miejscowego planu” w takim trybie, w jakim było ono uchwalone.

### **2. Cel opracowania i metoda prowadzenia analizy.**

Przedmiotem opracowania ocen aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kunów oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kunów (opracowanych w granicach administracyjnych gminy), a także analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, które powstały w chwili konsumowania (realizowania) w/w dokumentów planistycznych.

W analizie nie uwzględniano, wydanych w latach 2003 - 2006 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w granicach administracyjnych miasta i gminy Kunów z uwagi, że zostały one uwzględnione w przyjętym w maju 2006 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kunów. Do procedury sporządzenia miejscowych planów przystąpiono w obszarze wszystkich sołectw, i na terenie gminy wraz z miastem Kunów obowiązuje miejscowy plan. Tym samym decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu oraz decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie były wydawane od maja 2006 r.

**Niniejsze opracowanie ma na celu ocenę potrzeb zmian w planach miejscowych, zoptymalizowanie działań w zakresie planowania przestrzennego w gminie oraz zidentyfikowanie potrzeb zmiany studium i w następnej kolejności określenia wieloletniego planu sporządzania miejscowych planów lub ich zmian.**

Przyjęta metoda analizy polega na dokonaniu oceny aktualnego stanu zagospodarowania przestrzennego gminy oraz oczekiwanych przez mieszkańców gminy procesów zmiany w jego zagospodarowaniu przestrzennym. Niezależnie, dokonano analizy niezbędnych zmian w/w dokumentów planistycznych, co wynika z nowelizacji przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisów odrębnych.

### **3. Obowiązujące analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.**

Od czasu przyjęcia Uchwałą **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów** w granicach administracyjnych gminy (Uchwała Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31.05.2006 r. oraz Uchwała Nr LX/364/10 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25.06.2010 r.) oraz od czasu przyjęcia **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów** (przyjętego Uchwałą Nr IX/69/98 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 10 grudnia 1998 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami Nr XLVII/324/05 z dnia 28 października 2005 r. i Nr LIX/360/10 z 28 maja 2010 r.)

– nie dokonywano ocen aktualności zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie gminy, tym samym okres poddany analizie w niniejszym dokumencie jako miarodajny będzie zamykał się w latach 2010 – 2016.

Na obszarze gminy procedowano i uchwalono przez Radę Miejską w Kunowie dokumenty planistyczne tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectw: Kunów, Kurzacze, Miłkowska Karczma, Janik, Rudka, Nietulisko Małe, Prawęcín, Doły Biskupie, Wymysłów, Bokszyca. Niemniej Rozstrzygnięciem nadzorczym Nr IN.III.4131.2.11.2014 z dnia 8 lipca 2014r., oraz nr IN-III.4130.39.2014 z dnia 31 lipca 2014 r. Wojewoda Świętokrzyski uchylił uchwały w całości.

### **4. Wykorzystane materiały**

- 1) *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów* (przyjęte Uchwałą Nr IX/69/98 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 10 grudnia 1998 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami Nr XLVII/324/05 z dnia 28 października 2005 r. i Nr LIX/360/10 z 28 maja 2010 r.).

- 2) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego* Miasta i Gminy Kunów (Uchwała Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31.05.2006 r. oraz Uchwała Nr LX/364/10 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25.06.2010 r.)

**5. Ponadto, dokumenty wyższego rzędu:**

- 1) „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030” przyjęta przez Radę Ministrów Uchwałą Nr 239/2011 z dnia 13 grudnia 2011 r.
- 2) *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego* przyjęty Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.
- 3) Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 przyjęty Uchwałą Nr XVII/247/15 Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r.
- 4) Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2025 (Uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.).
- 5) Zaktualizowana Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020 - uchwała Nr XXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 roku,
- 6) Program Ochrony nad zabytkami w województwa świętokrzyskiego na lata 2013-2016 (Uchwałą Nr XXIX/524/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 marca 2013 roku.)
- 7) Program małej retencji dla województwa świętokrzyskiego - uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XI/192/07 z dnia 27 grudnia 2007 roku.
- 8) Aktualizacja Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych przyjęta Uchwałą Nr XVII/248/15 z dnia 27 listopada 2015 r.

## **II. ZGODNOŚĆ ZAPISÓW USTALEŃ TEKSTOWYCH RYSUNKU „STUDIUM” Z POLITYKĄ PRZESTRZENNĄ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO.**

### **1. Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 roku).**

Założenia polityki przestrzennej województwa świętokrzyskiego są kształtowane przez Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjęty Uchwałą Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego Nr XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.

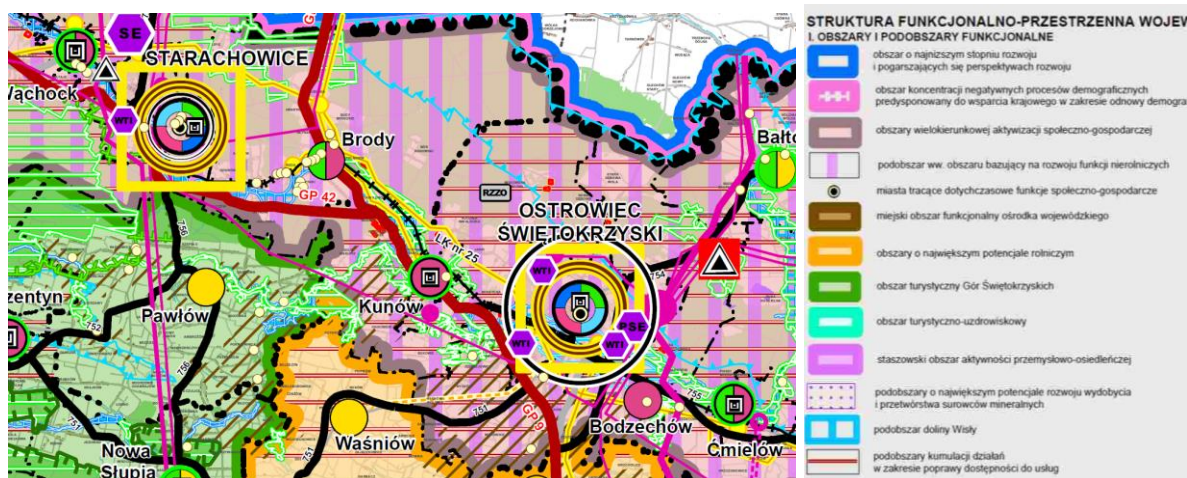
Kierunki tej polityki określono na podstawie uwarunkowań rozwoju, dotyczących: środowiska przyrodniczego, sfery społecznej i gospodarczej, systemów infrastruktury technicznej. Podsumowanie uwarunkowań stanowi ich synteza. W ślad za misją i celem „strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego”, Plan formuje misję i cel generalny: wielostronna poprawa warunków życia ludności na obszarze województwa oraz wzrost atrakcyjności województwa dla rozwoju społecznego i gospodarczego.

Plan ten, stanowi istotny materiał wyjściowy, tj. wytyczne do polityki przestrzennej regionu, które obowiązują dla niższych dokumentów planistycznych i są wiążące przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i jego zmian.

PZPWŚw określa miasto Kunów jako ośrodek o wiodącej funkcji osadniczej – wielofunkcyjnej aktywizacji gospodarczej o przewadze funkcji nierolniczych, jest to ośrodek ściśle związany z dużym miastem regionu – Ostrowcem Świętokrzyskim.

Gmina znalazła się również w obszarze gdzie występuje jeden z najgorszych wskaźników dostępności mieszkańców do usług, gdzie wskazuje się potrzebę kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług. Priorytetem w tych obszarach będzie:

- poprawa dostępności komunikacyjnej do ośrodków obsługi (w tym transport zbiorowy) i telekomunikacyjnej;
- poprawa dostępu do usług publicznych, w tym usług: edukacji, zdrowia, pomocy społecznej, usług komunalnych i kultury (m.in.: zapewnienie: odpowiednio wyposażonej bazy lokalowej w zakresie edukacji, służby zdrowia, kultury, dostępnej dla osób starszych i niepełnosprawnych, zapewnienie dostępu do usług opieki nad dziećmi do lat 3 oraz nad osobami w podeszłym wieku, oferty terenów sportowo-rekreacyjnych, pełnego zaopatrzenia w usługi komunalne);
- tworzenie warunków dla rozwoju nowych segmentów usług w turystyce, oraz ochronie środowiska i dziedzictwa kulturowego, jak również w zakresie wykorzystania lokalnych potencjałów do produkcji energii z OZE.



Wyrzys z PZPWŚw – mapa główna syntezy Kierunków.

## 2. Wnioski wynikające z zapisów Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

*Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów* przyjęte Uchwałą Nr IX/69/98 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 10 grudnia 1998 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami Nr XLVII/324/05 z dnia 28 października 2005 r. i Nr LIX/360/10 z 28 maja 2010 r., pozostaje w generalnej części w zgodzie i nie narusza ustaleń przytoczonego wyżej Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjętego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

Zapisy studium zostały jednak opracowane przed datą wejścia w życie uchwały przyjmującej politykę przestrzenną regionu, niemniej nie wpływa to w sposób znaczący na politykę gminy.

Zmiana PZPWŚw uchwalona 22 września 2014 r., zawiera w sobie wytyczne do kształtowania regionalnej polityki przestrzennej z dokumentów ponadlokalnych tj. KPZK 2030 i KSRR 2020. Dokumenty te nie wprowadzają dla ośrodka o niewielkim znaczeniu w skali regionu, praktycznie żadnych kierunków, które w sposób istotny miałyby wpływać na zasadniczą politykę przestrzenną miasta i gminy Kunów i wskazywały na jednoznaczną potrzebę dostosowania istniejących dokumentów planistycznych w gminie.

Tym samym, można stwierdzić, że zawarte w zmianie PZPWŚw zapisy pozostają w zgodzie z zapisami w KPZK 2030 i Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020 oraz nie naruszają tych ustaleń w zakresie polityki regionalnej. W związku z powyższym, uważa się za bezcelowe wtórne przeprowadzenie analizy dokumentów rangi krajowej, których ustalenia uwzględniono w planie województwa.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego uchwalonym 22 września 2014 r. wskazano, znajdujące się na obszarze gminy Kunów, wymienione poniżej inwestycje celu publicznego:

Dział inwestycji i nr na mapie inwestycji	Inwestycja	Stan realizacji	Inwestycje/zadania wynikające z: Programów krajowych (K), z Koncepcji Krajowej (KPZK), z programów wojewódzkich (W), pozostałe (P)	Inwestycje /zadania o znaczeniu krajowym (K), wojewódzkim (W), powiatowym (P), rozumiane zgodnie z definicją art. 2 pkt. 5 ustawy opizp
Infrastruktura techniczna	Rozbudowa Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w msc. Janik	w trakcie realizacji	W	W
Gospodarka wodna	Realizacja „Programu Małej Retencji dla woj. świętokrzyskiego” na terenie gminy Kunów nie kolidujące z Naturą 2000: ✓zb. Kunów Bukowska Góra pow. zalewu 1,0 ha ✓zb. w m. Kunów (rekultywacja piaszowni) pow. zalewu 5,5 ha funkcje: retencyjno-rekreacyjny	w trakcie realizacji	W	W
Komunikacja i transport	Rozbudowa drogi nr 9 na odcinku granica gminy Brody — granica gminy Opatów wraz z obwodnicą Ostrowca Świętokrz.	Planowana do realizacji	P	K
	Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej	W trakcie realizacji	K	K
	Przebudowa i elektryfikacja linii kolejowej 25 Łódź Kaliska — Dębica	Planowane do realizacji	KPZK	K



	na odcinku Sandomierz— Skarżysko-Kamienna			
Geologia i eksploatacja surowców mineralnych	Program SOPO — rozpoznanie, udokumentowanie i zaznaczenie na mapie w skali 1:10000 osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi w Polsce. woj. świętokrzyskie prawie w całości zostanie objęte tym opracowaniem	W trakcie realizacji	K	K
Ochrona przyrody	Utworzenie europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 – całe województwo.	W trakcie realizacji	KPZK	K

### III. ANALIZA LOKALNYCH DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH W ŚWIEŁE OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW PRAWA

#### 1. Ocena aktualności Studium w świetle ustaw oraz ich aktów wykonawczych.

##### 1.1. Ocena aktualności Studium w świetle ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz względem aktów wykonawczych w/w ustawy.

Przedmiotem oceny jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów (przyjęte Uchwałą Nr IX/69/98 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 10 grudnia 1998 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami Nr XLVII/324/05 z dnia 28 października 2005 r. i Nr LIX/360/10 z 28 maja 2010 r.). Zmiany studium opracowywane były jedynie w zakresie kierunków i obejmowały wybrane zagadnienia. W związku z tym studium w części uwarunkowań jest praktycznie niemal całkowicie nieaktualne i wymaga pełnej aktualizacji.

Studium nawet po ostatniej zmianie, które przyjęto w roku 2010, na przestrzeni ponad pięciu lat nie zostało poddane ocenie aktualności, nie wprowadzono też żadnych zmian w tym dokumencie.

Studium doczekało się uchwalenia kolejnej aktualizacji w roku 2014 niemniej rozstrzygnięciem nadzorczym Nr IN.III.4131.2.11.2014 z dnia 8 lipca 2014r., Wojewoda Świętokrzyski uchylił uchwałę w całości. Stąd obowiązuje dokument studium po ostatniej zmianie z 28 maja 2010 r.

Poddając ocenie aktualność studium względem zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy przede wszystkim przyjrzeć się wymogom art. 10 ust. 1 i 2 w/w ustawy wobec:

- ✓ zmiany przepisów prawa (przepisów innych niż zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),
- ✓ przebiegającym w gminie procesom zmian w zakresie rozwoju i przekształcania się zabudowy;
- ✓ rozbudowie sieci infrastruktury technicznej, w szczególności sieci kanalizacyjnej i wodociągowej;
- ✓ nowym opracowaniom dotyczącym problematyki planowania przestrzennego, w szczególności dotyczącym osuwisk, obszarom bezpośredniego zagrożenia powodziowego, ochrony ujęć wody, sporządzonym na podstawie przepisów odrębnych;

Analizę aktualności studium, w świetle obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz. 778 ze zmianami), należy przeprowadzić w odniesieniu do następujących punktów wynikających z uwarunkowań zawartych w Studium:

#### **1.1.1. Część: Uwarunkowania**

##### **1) Dotychczasowe przeznaczenie, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu.**

W zakresie uwarunkowań, należy zweryfikować zapisy studium w ramach aktualnej inwentaryzacji terenu i zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu. W szczególności przedmiotem weryfikacji powinno być zagospodarowanie terenów, które w studium mają dopuszczone różne alternatywne funkcje, co może mieć odzwierciedlenie w ustaleniach planów miejscowych. Do dnia uchwalenia miejscowych planów na terenie gminy Kunów, warunki zabudowy były ustalane poprzez decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego tj. do roku 2006 r.

Należy zatem przyjąć, że wydane decyzji wzięt oraz licp i ustalone w nich przeznaczenie terenów, zostały uwzględnione w obowiązujących miejscowym planie, co tym samym wskazuje, że procesy inwestycyjne w tych terenach nie spowodowały zagospodarowania nie zgodnego z przeznaczeniem w studium. Gmina Kunów pokryta jest w całości miejscowymi planami.

Niezależnie od powyższego, Studium wymaga aktualizacji uwarunkowań i kierunków polityki przestrzennej w zakresie złożonych wniosków przez mieszkańców i inwestorów (m.in. dot. zabudowy mieszkaniowej, usługowej i związanych z rozwijającym się na terenie gminy sektorem wydobywczym). Szczegółowa analiza złożonych wniosków będzie przedmiotem odrębnego rozdziału niniejszego opracowania.

Kolejnym istotnym elementem jest rozwój infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej. W zakresie infrastruktury technicznej, należy zaktualizować studium o wykonane w ostatnich latach, nowe odcinki sieci kanalizacyjnej oraz sieci wodociągowej. Ciągłej modernizacji oraz rozbudowie podlega również sieć energetyczna oraz inne.

Duże znaczenie, jako uwarunkowanie dla lokalizacji przyszłych funkcji i sposobów zagospodarowania poszczególnych obszarów ma sukcesywna realizacja układu drogowego. Zrealizowane drogi uaktywniają tereny w sposób, który wcześniej był niemożliwy. Ostatnie lata były okresem rozwoju dróg. Szczególną rolę w rozwoju układu drogowego na poziomie krajowym i wojewódzkim miała i ma tzw. Specustawa drogowa, która z jednej strony rozwija generalny układ drogowy kraju i województwa, z drugiej jednak strony może pomijać zapisy obowiązujących dokumentów planistycznych w gminach.

Przez Gminę Kunów przebiega projektowany odcinek przebudowy drogi krajowej nr 9 (DK9). Planuje się dwa warianty przebiegu drogi krajowej, podwyższonej do klasy GP i na terenie gminy oba warianty będą po śladzie istniejącego przebiegu DK9. Wyjątek stanowi obejście miejscowości Nietulisko Duże od północno-wschodniej strony, jednak oba warianty przebiegają identycznie. Przewiduje się na terenie gminy Kunów dwa węzły drogowe: W1 – węzeł Rudnik na granicy gminy oraz W4 – węzeł Rudka. Skrzyżowania mają powstać w miejscowości Nietulisko Duże (Dworaki) i w miejscowości Kunów.

W związku z trudną sytuacją demograficzną uaktualnienia wymagają dane dotyczące usług publicznych, w szczególności ilości i rozmieszczenia przedszkoli, szkół podstawowych, średnich itd. oraz określenia nowych uwarunkowań dotyczących przyszłościowej polityki kształtowania sieci szkół i przedszkoli.

2) Stan ładu przestrzennego i wymogi jego ochrony.

Uwarunkowania dotyczące ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony nie zmieniły się, za wyjątkiem zmian w uregulowaniach prawnych. Korzystną zmianą jest, zmieniony w 2010 roku, zakres planu miejscowego dotyczący zapisów gabarytów budynków, kolorystyki ścian i dachów. Jednak uregulowania te dotyczą bardziej materii planów miejscowych i zostaną omówione w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania.

W części jednak ta problematyka powinna znajdować się w zapisach kolejnych zmian studium.

3) Stan środowiska, w tym stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.

Uwarunkowania dotyczące stanu środowiska, zasobów wodnych wymagają poprawy, ze względu na uaktualnione dane dotyczące stanu środowiska. Dostępne są nowe opracowania, w szczególności, np.: „Program państwowego monitoringu środowiska województwa świętokrzyskiego na lata 2016 – 2020” (2015 rok), „Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”, „Ocena jakości powietrza w 2014 roku” (2015 rok), „Raport o stanie sanitarnym powiatu ostrowieckiego - 2015” (2016) itd. Studium, w zakresie uwarunkowań wymaga aktualizacji o dane zawarte w tych opracowaniach, choć różnica w czasie pomiędzy opracowaniem tych dokumentach a studium nie jest znacząca i nie powoduje deaktualizacji dokumentu (studium).

Od 2000 r. na terenie Gminy Kunów funkcjonuje Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „Janik” Sp. z o. o., zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego, Zakład pełni funkcję RIPOK dla dwóch powiatów: ostrowieckiego i starachowickiego. Spółkę tworzą gminy: Ostrowiec Świętokrzyski, Kunów, Starachowice, Bodzechów, Łągów, Waśniów, Ćmielów, Bałtów. RIPOK w Janiku obsługuje łącznie około 224 tysięcy mieszkańców. Dziennie przyjmuje się około 150 ton odpadów. Zakład jest regularnie unowocześniany. Studium wymaga uszczegółowienia problematyki odpadów w kontekście działania tak dużego składowiska odpadów.

4) Stan dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Szczegółowej analizy wymaga również stan dziedzictwa kulturowego na terenie gminy, choćby z uwagi na znaczne zmiany w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (posiadająca już szereg zmian, łącznie ze zmianą z 2015 r.).

Na terenie gminy został opracowany Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Kunów na lata 2015-2020 r. GPOZ jest obecnie w fazie projektu na etapie przedłożenia na najbliższe sesje Rady Miejskiej. Powinno zatem obowiązywać równolegle z przyjęciem niniejszej analizy. Studium generalnie pozostaje w zgodzie z wytycznymi GPOZ, niemniej w kolejnej edycji zmiany studium należy przeanalizować ponownie zasady ochrony zabytków.

Obowiązujący „Program opieki nad zabytkami województwa świętokrzyskiego na lata 2013 – 2016” (przyjęty Uchwałą Nr XXIX/524/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 marca 2013 r.) wskazuje na terenie gminy Kunów 2 założenie przestrzenne, 2 obiekty sakralne, 2 parki, 1 cmentarz, łącznie 30 zabytków będących w rejestrze zabytków i niezweryfikowaną ewidencję zabytków, nie wykazując żadnych zabytków archeologicznych.

5) Warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrona ich zdrowia.

Należy zaktualizować studium w zakresie analizy demograficznej, w szczególności zmian w trendach migracyjnych, wielkości przyrostu naturalnego, starzenia się społeczeństwa. Ponadto uwarunkowania studium należy wzbogacić o wyniki z Narodowego Spisu Powszechnego oraz o wyniki analizy rynku pracy i struktury zatrudnienia.

6) Zagrożenie bezpieczeństwa ludności i jej mienia oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Obszar gminy znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w szczególności największego ciekę na terenie gminy tj. dla rzeki Kamiennej, dla której wyznaczono przez KZGW zasięg zagrożenia powodziowego w rozumieniu ustawy Prawo wodne. Dodatkowo, analizy wymaga potencjalne zagrożenie z tytułu występowania nagłych lokalnych wezbrań tej rzeki i jej dopływów (obszary zalewania wodami), w aspekcie istniejącej i wskazanej jako rezerwa zabudowy. Dla terenu gminy Kunów zostały opracowane mapy zagrożenia powodzią i ryzyka powodziowego.

W dniu 15 kwietnia 2015 r. na Hydroportalu opublikowane zostały zweryfikowane i ostateczne wersje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Mapy te zostały przekazane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i jako oficjalne dokumenty planistyczne stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. Pomimo zmian w ustawie Prawo Wodne, które nie wprowadzają obligatoryjnego obowiązku naniesienia (uwzględnienia) w dokumentach planistycznych obszarów ryzyka powodziowego, niebezpieczeństwo powodziowe istnieje i badania wykonane na zlecenie KZGW należałoby uwzględnić w dokumencie studium w kontekście wyznaczania nowych terenów inwestycyjnych.

Ponadto należy przeanalizować uwarunkowania wynikające z lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii (w tym zakładów wydobywczych istniejących i planowanych) i wszelakich innych uwarunkowaniach z tego wynikających stosownie do ustawy Prawo ochrony środowiska. Ujęcia w części uwarunkowań studium wymagają także kwestie związane z obronnością państwa, stosownie do przepisów odrębnych.

7) Potrzeby i możliwości rozwoju gminy.

Wymagają aktualizacji, szczególnie w odniesieniu do dokumentów rangi wojewódzkiej i krajowej. Nie bez znaczenia będzie także wybranie wariantu przebiegu drogi GP (DK9), który zdefiniuje ostatecznie układ przestrzenny gminy.

Studium wymaga uwzględnienia zapisów wprowadzonych ustawą o rewitalizacji w szczególności w odniesieniu do rozszerzonego punktu 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie: analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych, prognozy demograficznej, możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Ten ostatni wskaże skalę rozwoju przestrzennego gminy i będzie podstawą do ewentualnej weryfikacji złożonych wniosków.

8) Stan prawny gruntów.

Należy przeprowadzić analizę zasobu gruntów będących we władaniu gminy uwzględniając grunty będące przedmiotem sprzedaży oraz przejęcia lub zakupu przez Gminę. Istotny wpływ na możliwości rozwoju gminy może wpłynąć również zasób nieruchomości Skarbu Państwa oraz agencji państwowych. Dotychczasowe dane w studium nie uwzględniają w/w uwarunkowań w zakresie jaki obecnie jest wymagany przez przepisy prawa w zakresie sporządzania studium.



9) Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych.

Studium nie zostało zaktualizowane w zakresie obszarów objętych ochroną ze względu na wartości przyrodnicze i jest zgodne w zakresie uwarunkowań na stan z 1998 r. tym samym wymaga szerszej aktualizacji, szczególnie z uwagi na przyjętą przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXXV/617/13 z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej (Dz.Urz. Woj. Święt. Nr 156, poz. 1950 ze zm.) oraz o Obszar NATURA 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039 (Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

10) Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.

Należy studium zweryfikować w zakresie uwarunkowań wynikających z istnienia terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Po wstępnych analizach wykonanych na potrzeby niniejszego opracowania ustalono, że na geoportalu SOPO System Ochrony Przeciw Osuwiskowej (PIG) jest informacja o położeniu na terenie gminy Łągów tzw. „osuwiska istniejące” i „obszary predysponowane do występowania ruchów masowych”.

11) Występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych oraz występowanie terenów górniczych (na podstawie przepisów odrębnych) oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Należy zweryfikować wydane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć związanych z eksploatacją kopalin i wnioskami dotyczącymi poszerzenia eksploatacji oraz uwzględnić wydane koncesje na wydobywanie. Analizy również wymaga stan funkcjonujących terenów górniczych, udokumentowanych złóż, które zgodnie z przepisami odrębnymi, należy wprowadzić do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Na terenie gminy funkcjonują wydane decyzje przez Marszałka województwa świętokrzyskiego udokumentowane złoża, tereny i obszary górnicze:

Lp.	Nazwa	Zgodność z obowiązującym Studium	
		TAK	NIE
1.	2.	4.	5.
ZŁOŻA			
1.	<div>Nazwa złoża                      Doły Biskupie-Godów</div> <div>Kopalina                              KWARCYT</div> <div>Nadzór górniczy                      Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce</div> <div>Organ koncesyjny                      Wojewoda\ Marszałek</div>	*	

	<b>Stan zagospodarowania</b>	złoże rozpoznane szczegółowo		
	<b>Numer MIDAS</b>	103		
2.	<b>Nazwa złoża</b>	Doły Opacie	*	
	<b>Kopalina</b>	KAMIENIE DROGOWE I BUDOWLANE		
	<b>Nadzór górniczy</b>	Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce		
	<b>Organ koncesyjny</b>	bd		
	<b>Stan zagospodarowania</b>	eksploatacja złoża zaniechana		
	<b>Numer MIDAS</b>	902		
3.	<b>Nazwa złoża</b>	Kolonia Miłkowska		
	<b>Kopalina</b>	KRUSZYWA NATURALNE		
	<b>Nadzór górniczy</b>	Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce		
	<b>Organ koncesyjny</b>	Starosta		
	<b>Stan zagospodarowania</b>	złoże eksploatowane okresowo		*
	<b>Numer MIDAS</b>	10569		
4.	<b>Nazwa złoża</b>	Kolonia Inwalidzka		
	<b>Kopalina</b>	KRUSZYWA NATURALNE		
	<b>Nadzór górniczy</b>	Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce		
	<b>Organ koncesyjny</b>	Starosta		
	<b>Stan zagospodarowania</b>	eksploatacja złoża zaniechana		*
	<b>Numer MIDAS</b>	11840		
5.	<b>Nazwa złoża</b>	Kolonia Inwalidzka 1		
	<b>Kopalina</b>	KRUSZYWA NATURALNE		
	<b>Nadzór górniczy</b>	Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce		
	<b>Organ koncesyjny</b>	Starosta		
	<b>Stan zagospodarowania</b>	złoże rozpoznane szczegółowo		*
	<b>Numer MIDAS</b>	14225		
6.	<b>Nazwa złoża</b>	Kolonia Inwalidzka II		
	<b>Kopalina</b>	KRUSZYWA NATURALNE		
	<b>Nadzór górniczy</b>	Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce		
	<b>Organ koncesyjny</b>	Starosta		
	<b>Stan zagospodarowania</b>	złoże rozpoznane szczegółowo		*
	<b>Numer MIDAS</b>	17820		
7.	<b>Nazwa złoża</b>	Kolonia Piaski		
	<b>Kopalina</b>	KRUSZYWA NATURALNE		
	<b>Nadzór górniczy</b>	Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce		
	<b>Organ koncesyjny</b>	Wojewoda\ Marszałek		
				*

ARCHiplaneo Karol Skuza ul. Klonowa 55 lok. 4-5, 25-553 Kielce [www.archiplaneo.pl](http://www.archiplaneo.pl)



			569,570,571,1289,1291,1293 w soł. Nietulisko Duże.
12.	<b>Nazwa złoża</b> Nietulisko Duże 2 <b>Kopalina</b> KRUSZYWA NATURALNE <b>Nadzór górniczy</b> Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce <b>Organ koncesyjny</b> Starosta <b>Stan zagospodarowania</b> złożo eksploatowane okresowo <b>Numer MIDAS</b> 8816		*
13.	<b>Nazwa złoża</b> Nietulisko Duże 3 <b>Kopalina</b> KRUSZYWA NATURALNE <b>Nadzór górniczy</b> Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce <b>Organ koncesyjny</b> Starosta <b>Stan zagospodarowania</b> złożo eksploatowane okresowo <b>Numer MIDAS</b> 9384		*
14.	<b>Nazwa złoża</b> Rudka <b>Kopalina</b> SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANEJ <b>Nadzór górniczy</b> Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce <b>Organ koncesyjny</b> <b>Stan zagospodarowania</b> eksploatacja złoża zaniechana <b>Numer MIDAS</b> 6263		*
15.	<b>Nazwa złoża</b> Rudka <b>Kopalina</b> KRUSZYWA NATURALNE <b>Nadzór górniczy</b> Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce <b>Organ koncesyjny</b> Starosta <b>Stan zagospodarowania</b> złożo rozpoznane szczegółowo <b>Numer MIDAS</b> 15384		* Decyzja Starosty Ostrowieckiego z 07.12.2015 r. o wygaśnięciu koncesji oraz zakończeniu rekultywacji w kierunku rolnym dla dz. 153,154,155,156,158/1 w soł. Nietulisko Duże

			(dokumentacja geologiczna złoża piasków „Rudka” w kat. C <sub>1</sub> z 2011 r.
16.	<b>Nazwa złoża</b> Udzieców Dolny <b>Kopalina</b> SUROWCE ILASTE CERAMIKI BUDOWLANE <b>Nadzór górniczy</b> Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce <b>Organ koncesyjny</b> <b>Stan zagospodarowania</b> złóż rozpoznane wstępnie <b>Numer MIDAS</b> 6585	*	
17.	<b>Nazwa złoża</b> Wymysłów III <b>Kopalina</b> KRUSZYWA NATURALNE <b>Nadzór górniczy</b> Okręgowy Urząd Górniczy - Kielce <b>Organ koncesyjny</b> Starosta <b>Stan zagospodarowania</b> eksploatacja złoża zaniechana <b>Numer MIDAS</b> 6800		*
18.	<b>Złożo KURZACZE</b> Wygaśnięcie koncesji z lipca 2014r.		Decyzja Starosty Ostrowieckiego z 16.01.2015 r. o uznaniu rekultywacji na dz. 161 (kierunek wodny i leśny)
<b>TERENY GÓRNICZE</b>			
19.	<b>Id złoża</b> 10569 <b>Nazwa terenu</b> Kolonia Miłkowska <b>Numer w rejestrze</b> 10-13/2/116/a,b		* Decyzja Starosty Ostrowieckiego z 20.10.2014 r. o uznaniu rekultywacji na wyrobisku Pole A i Pole B .
20.	<b>Id złoża</b> 10587 <b>Nazwa terenu</b> Kolonia Piaski <b>Numer w rejestrze</b> 10-13/2/90		*

21.	<b>Id złoża</b>	11003		*
	<b>Nazwa terenu</b>	Nietulisko 1		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/2/102/a,b		
22.	<b>Id złoża</b>	8816		*
	<b>Nazwa terenu</b>	Nietulisko Duże 2		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/1/25		
23.	<b>Id złoża</b>	9384		*
	<b>Nazwa terenu</b>	Nietulisko Duże 3		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/1/49		
24.	<b>Id złoża</b>	6817		*
	<b>Nazwa terenu</b>	Wymysłów II		
	<b>Numer w rejestrze</b>	XIV/1/31		
<b>OBSZARY GÓRNICZE</b>				
25.	<b>Id złoża</b>	10569		*
	<b>Nazwa obszaru</b>	Kolonia Miłkowska Pole A		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/2/116/a		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		Decyzja Starosty Ostrowieckiego z 20.10.2014 r. o uznaniu rekultywacji na wyrobisku Pole A.
26.	<b>Id złoża</b>	10569		*
	<b>Nazwa obszaru</b>	Kolonia Miłkowska Pole B		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/2/116/b		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		Decyzja Starosty Ostrowieckiego z 20.10.2014 r. o uznaniu rekultywacji na wyrobisku Pole B .
27.	<b>Id złoża</b>	10587		*
	<b>Nazwa obszaru</b>	Kolonia Piaski		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/2/90		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		
28.	<b>Id złoża</b>	11003		*
	<b>Nazwa obszaru</b>	Nietulisko 1 N		

	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/2/102/a		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		
29.	<b>Id złoża</b>	11003		
	<b>Nazwa obszaru</b>	Nietuliska 1 S		
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/2/116/b		*
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		
30.	<b>Id złoża</b>	6817		
	<b>Nazwa obszaru</b>	Wymysłów II		*
	<b>Numer w rejestrze</b>	XIV/1/31		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		
31.	<b>Id złoża</b>	8816		
	<b>Nazwa obszaru</b>	Nietulisko Duże 2	*	
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/1/25		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		
32.	<b>Id złoża</b>	9384		
	<b>Nazwa obszaru</b>	Nietulisko Duże 3	*	
	<b>Numer w rejestrze</b>	10-13/1/49		
	<b>Status obszaru górniczego</b>	aktualny		

12) Stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

a) Należy uzupełnić uwarunkowania studium o zrealizowane drogi na podstawie obowiązującego planu miejscowego gminy oraz na podstawie tzw. specustawy drogowej.

W związku z dużym przyrostem liczby samochodów (jak pokazują analizy statystyk ogólnokrajowych w ciągu ostatnich dziesięciu lat liczba samochodów mogła się podwoić a co roku rośnie) sugeruje się opracowanie nowych prognoz ruchu i uwzględnienie ich w ewentualnej aktualizacji studium.

Należy również ponownie przyrzeć się systemowi dróg gminnych ze względu na postępujące zagospodarowanie nowych terenów budowlanych.

b) W zakresie zaopatrzenia w wodę powinno się przeanalizować obecne zapotrzebowanie na wodę, w szczególności wodę do celów innych niż zaopatrzenia ludności. System wodociągowy działa w chwili obecnej w oparciu o sześć ujęć – ujęcie: Boksycka, Kunów – Góra Bukowska, Biechów, Kunów – Fabryczna, Małe Jodło, Doły Biskupie. Gmina jest w 99,9% zwodociągowana.

c) Poziom skanalizowania gminy to ca 22 proc. z czego całość sieci kanalizacyjnej znajduje się na terenie miasta Kunów. Zakres realizowanych i planowanych do realizacji inwestycji kanalizacyjnych świadczy o tym, że będzie to jedno z głównych wyzwań dla samorządu do 2020r. (w ślad za Strategią Rozwoju Miasta i Gminy Kunów na lata 2011-2020). Na terenie gminy działa oczyszczalnia ścieków w Kunowie, będąca w stanie obsłużyć jeszcze raz tyle sieci kanalizacyjnej co obecnie (dociążenie oczyszczalni ca 50%).

d) W przypadku energii elektrycznej należy wziąć pod uwagę wzrastające na nią zapotrzebowanie. Do przeanalizowania jest także zmiana założeń, w związku z sukcesywną realizacją sieci kanalizacyjnej rozdzielczej i sieci wodociągowej. W chwili obecnej długość zrealizowanej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej uległa zwiększeniu z uwagi na realizację inwestycji infrastruktury technicznej.

#### 13) Zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Należy przeanalizować zapisy uwarunkowań studium w kwestii zaawansowania realizacji telefonii komórkowej oraz zadań polegających na budowie Internetu bezprzewodowego i sieci szerokopasmowych.

#### 1.1.2. Część: Kierunki.

Analizę aktualności studium wobec ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy również przeprowadzić w odniesieniu do następujących punktów wynikających z przyjętych kierunków rozwoju zawartych w Studium:

##### 1) Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego.

- Należy zdefiniować kierunki zmian w strukturze przestrzennej studium gminy o wynik analizy wniosków złożonych przez mieszkańców i inwestorów o zabudowę mieszkaniową, usługową, produkcyjną (wydobycie) poprzez wprowadzenie terenów rozwoju zabudowy w wyselekcjonowanych terenach, chyba, że wykonany bilans terenów wskaże inaczej. Nowo sformułowane kierunki będą musiały uwzględniać obszary będące przedmiotem szczególnego zainteresowania inwestorów. Duża zmiana w stosunku do obowiązującego studium będzie obejmowała miejsca gdzie złożono najwięcej wniosków do studium i planu. Szczegółowa analiza tych wniosków będzie przedmiotem kolejnych rozdziałów niniejszego opracowania.
- Na obszarze województwa świętokrzyskiego nie został opracowany audyt krajobrazowy.
- Aktualizowane studium musi również w swoich kierunkach uwzględnić rozwój infrastruktury drogowej (dróg gminnych i ponad gminnych, w tym projektowanej drogi DK9 – podwyższenie do drogi dwujezdniowej klasy GP wraz z budową węzłów komunikacyjnych na terenie gminy), wyniki inwentaryzacji stanu istniejącego, wynik analizy pozostałych uwarunkowań, jak wskazano w części dotyczącej uwarunkowań niniejszego opracowania.

2) Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz wyłączone spod zabudowy.

Należy zweryfikować ustalenia w zakresie złożonych wniosków oraz problematyki związanej z położeniem obszarów rozwoju zabudowy i eksploatacji w zasięgu obszarów zagrożeń geologicznych (osuwisk) oraz obszarów Natura 2000.

3) Obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk.

Studium zostało zaktualizowane w części w trakcie przeprowadzonej zmiany studium w 2005 roku. Aktualizacja niezbędna jest jednak w zakresie jak opisano w punkcie powyżej dział III punkt 1 cz. A ppkt 9 (p.t. Występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych).

4) Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Studium wymaga aktualizacji w zakresie listy obiektów zabytkowych, w kontekście mającego być uchwalonego w najbliższym czasie przez Radę Miasta „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kunów na lata 2016-2020 r.”

Ponadto, należy ustalić zasady gospodarowania tymi obiektami stosownie do ich charakteru uwzględniając w/w dokumenty na poziomie gminy oraz dokument poziomu regionalnego - „Program opieki nad zabytkami województwa świętokrzyskiego na lata 2013 – 2016” (przyjęty Uchwałą Nr XXIX/524/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 marca 2013 r.).

5) Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Pomimo dosyć aktualnych zapisów z 2010 r., należy opracować kierunki rozwoju systemów komunikacji w oparciu o nowe uwarunkowania, mając na uwadze w szczególności zrealizowane już odcinki dróg oraz nowe tereny rozwojowe, które mogą się pojawić w trakcie aktualizacji studium (droga krajowa DK9 (E371-rangi europejskiej) i DK42). Należy wprowadzić ustalenia wynikające z analizy obecnych klas technicznych dróg na terenie gminy lub ewentualnych potrzeb zmian w tym zakresie. Ponadto, wskazane w koncepcjach GDDKiA węzły komunikacyjne powinny zostać (po sprawdzeniu ich aktualności na etapie opracowania studium) uwzględnione w układzie przestrzennym gminy, wpłynie to znacznie na rozwój osadnictwa i definiowanie kierunków rozwoju przedsiębiorczości.

Ważnym byłoby także, wprowadzenie zapisów umożliwiających pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych, w szczególności elektrowni wodnych, farm systemów fotowoltaicznych i farm wiatrowych czy biogazowni, w obszarach o niższych klasach gruntów (niechronionych klas bonitacyjnych IV-VI). Po nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest wymagane wyznaczenie obszarów, w których planuje się lokalizację urządzeń o mocy pow. 100 kW. Ta tematyka nie była poruszana w obowiązującym studium.

Należy przeanalizować zapisy kierunków studium w kwestii wymogów realizacji sieci telefonii komórkowej oraz zadań polegających na budowie Internetu bezprzewodowego i sieci szerokopasmowych.

W kierunkach studium powinno się uwzględnić nowe zasady gospodarki odpadami, w szczególności wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zmianami), z uwzględnieniem wojewódzkich i powiatowych programów w tym zakresie. Te zagadnienia są nieaktualne w studium.

6) Obszary, na których będą rozmieszczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Problematykę inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym oraz ewentualne kwestie ich rozmieszczenia omówiono w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania. Studium wymaga opisu tej problematyki w kolejnej edycji studium.

7) Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1.

Problematykę obszarów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i innych omówiono w poprzednich rozdziałach niniejszego opracowania.

8) Obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej.

Studium nie przewiduje lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych na terenie gminy i ten kierunek zagospodarowania przestrzeni powinien być kontynuowany.

Studium wskazuje wymóg sporządzenia mpzp dla terenów górniczych wskazanych przez Urząd Górniczy obowiązujących na czas opracowania tego dokumentu (Kierunki - 2005 r.) jak i dla terenów osadniczych w terenach istniejącego zainwestowania na całym obszarze gminy Kunów, w tym obszar historycznego układu urbanistycznego Kunowa (w granicach określonych na rysunku Studium) i terenów po stronie północnej rzeki Kamiennej (Piaski Kunowskie, Janik), oraz urbanizujących się terenów w najbliższym sąsiedztwie Ostrowca Świętokrzyskiego (miejscowości Rudka, Boksycka i Wymysłów).

Z uwagi na nieaktualność szeregu uwarunkowań wskazanych w studium istnieje potrzeba korekty zapisów zakresie wskazanie terenów do opracowania mpzp (zmiana zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i doprowadzenia do zgodności ze stanem aktualnych uwarunkowań, szczególnie w kontekście prowadzonych rekultywacji terenów wydobywczych, form ochrony przyrody czy zagrożenia powodziowego.

9) Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić plan miejscowy, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolne i nieleśne.

Studium wymaga aktualizacji w tym zakresie.

10) Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Należy zweryfikować studium w zakresie ewentualnych wniosków o zalesienie składanych przez mieszkańców gminy (nieco ponad 5% ogółu wniosków analizowanych), zapisy planów urządzenia lasów, sporządzonych lub zaktualizowanych po dacie sporządzenia studium, regulacji ewidencji gruntów i budynków, przeprowadzonych tzw. wniosków leśnych w trakcie opracowania

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich zmian, degradacji obszarów leśnych i rolnych w wyniku działalności wydobywczej, samoczynnych zalesień itd.

11) Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych.

Na terenie gminy Kunów występują obszary bezpośredniego zagrożenia powodziowego wskazane przez KZGW. Ponadto, należy zweryfikować obszary potencjalnych podtopień w związku z wystąpieniem wody z koryt pozostałych rzek i potoków według obecnie dostępnych materiałów.

Powinno się również umieścić w studium tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, w zakresie w jakim w części uwarunkowań niniejszego opracowania zostało wykazane ich istnienie.

12) Obiekty, lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.

Istnieje duże prawdopodobieństwo, że w funkcjonujących koncesjach na wydobywie i planie ruchu górniczego kopalni, szczególnie w terenach górniczych, wyznaczono w złożu kopaliny filar ochronny. Problematyka ta będzie przedmiotem analiz przy zmianie studium dla obszarów i terenów górniczych.

13) Obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 roku o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. z 2015 r. poz. 2120).

Problematyka nie dotyczy gminy.

14) Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.

Nie ujawniono nowych terenów, które będą wymagać przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji lub remediacji. Niemniej z uwagi na rozwój działalności wydobywczej poszerzenie niekorzystnych zjawisk może się pojawić. Problematyka ta będzie przedmiotem analiz przy zmianie studium.

15) Obszary zdegradowane.

Zmiana dokumentu studium dokona waloryzacji takich obszarów, szczególnie w kontekście prowadzonej działalności wydobywczej w obszarach i terenach górniczych.

16) Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych.

Na etapie sporządzenia studium nie było obowiązku uwzględniania terenów zamkniętych przy opracowaniu studium, dlatego studium należy uzupełnić o ustanowione tereny zamknięte, jeśli takie pojawią się z dniem opracowania aktualizacji studium. Dodatkowo w związku ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2010 roku należy wyznaczyć strefy od terenów zamkniętych. Na terenie gminy znajdują się tereny zamknięte, ich katalog jednak może być korygowany. Studium wymaga weryfikacji pod kątem tego zagadnienia.

17) Obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

Ze względu na upływ czasu i zmianę wielu uwarunkowań należy zweryfikować ustalenia studium w zakresie obszarów o szczególnym znaczeniu dla gospodarki przestrzennej lub występowania konfliktów przestrzennych.

Szczególnie analizy wymagają inwestycje i zamierzenia mające znaczny wpływ i oddziaływanie na zagospodarowanie przestrzenne gminy wskazane w art. 10 ust.2 pkt 16 tj.



- obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu;
- obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> (w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane).

Zgodnie z przeprowadzoną analizą wniosków w gminie nie przewiduje się scaleń i podziałów nieruchomości jak również lokalizacji nowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży pow. 2000 m<sup>2</sup>.

## **1.2. Ocena aktualności Studium w świetle innych ustaw.**

Zgodność studium względem obowiązujących ustaw należy analizować przede wszystkim w świetle następujących ustaw:

### **1) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 1446 ze zm.);

Studium wymaga weryfikacji w zakresie uwzględnienia przepisów obowiązującej ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Obowiązujący akt ustawy posiada od czasu uchwalenia studium szereg zmian, szczególnie w części uwarunkowań studium nie wprowadzano zmian od 1998 r. Ponadto, mający zostać uchwalony w najbliższym czasie przez Radę Miasta dokument pn. „Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Kunów na lata 2016-2020 r.”, a także dokument rangi regionalnej tj. „Program opieki nad zabytkami województwa świętokrzyskiego na lata 2013 – 2016” (przyjęty Uchwałą Nr XXIX/524/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 marca 2013 r.), powinny znaleźć się w aktualizacji studium.

Studium należy uaktualnić w tym zakresie.

### **2) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne** (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zmianami).

a) Studium wymaga uwzględnienia obszaru bezpośredniego zagrożenia powodziowego przyjętego przez KZGW w rozumieniu ustawy Prawo wodne oraz zasad zagospodarowania w/w obszarze. Opracowanie obszarów zagrożenia powodziowego w nowym studium powinno się odbywać z uwzględnieniem map ryzyka powodziowego (MRP) oraz map zagrożenia powodziowego (MZP) opracowanego w ostatnich latach, ale formalnie jeszcze nie przyjętych.

Pomimo, że art. 88f ust. Prawo wodne wskazuje nie na obowiązek, lecz na możliwość uwzględnienia w opracowaniach planistycznych MRP i MZP, to jednak art. 10 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje potrzebę uwzględniania w studium zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia (pkt 6) i wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej (pkt 15). Dodatkowo art. 10 ust. 2 nakazuje uwzględnić w studium obszar szczególnego zagrożenia powodzią (pkt 11).

Tym samym, Studium wymaga aktualizacji w zakresie ustaleń planu ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałania skutkom suszy opracowanego przez właściwego Dyrektora KZGW. Potwierdzeniem w/w poglądu jest dodatkowo potrzeba uzyskania uzgodnień i opinii zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

b) Studium należy również zaktualizować odnośnie zmienionych przepisów dotyczących zasad odprowadzenia ścieków.

### **3) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody** /t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm./.

Studium nie zostało zaktualizowane w zakresie obszarów objętych ochroną ze względu na wartości przyrodnicze i jest zgodne w zakresie uwarunkowań na stan z 1998 r. a w części kierunków na rok 2005, tym samym wymaga szerszej aktualizacji, szczególnie z uwagi na przyjętą przez Sejmik

Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXXV/617/13 z dnia 23 września 2013 r. dotyczącą wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej oraz Obszar siedliskowy NATURA 2000 Wzgórza Kunowskie PLH260039.

1) Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu				
Ip.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwzgl.
1	Rozporządzenie Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim	Dz. Urz. Woj. Kieleckiego	Dz. Urz. z 1995 r. Nr 21, poz. 145	+ (u i k)
Dane pozostałych aktów prawnych				
Ip.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Uwzgl..
1	Rozporządzenie Nr 48/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 23 lipca 2002 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2002 r. Nr 108, poz. 1275	+ (k)
2	Rozporządzenie Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2005 r. Nr 156, poz. 1950	+ (k)
3	Rozporządzenie Nr 17/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 lutego 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu	Dz. Urz. woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2009 r. Nr 42, poz. 629	-
4	Uchwała Nr XXXV/617/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej	Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego	Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3309	-

Uwzględniono w: (u) – uwarunkowania studium  
(k) – kierunki studium

2) NATURA 2000 - obszar wymagający uwzględnienia w studium.

## Dane podstawowe

- 3) Nazwa: **Wzgórza Kunowskie**
- 4) Data wyznaczenia: 2011-03-01
- 5) Kod obszaru: PLH260039
- 6) Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- 7) Powierzchnia [ha]: 1868,6700

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu				
lp.	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Data publikacji
1	DECYZJA KOMISJI z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej	L 33 str. 146	2011-02-08

Studium wymaga aktualizacji w związku z obowiązującymi przepisami na w/w obszarach w zakresie szczególnych celów ochrony i zakazów, które zostały wprowadzone po 2010 r. w zakresie Obszarów Chronionego Krajobrazu i Obszarów Natura 2000.

**4)** Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r **Prawo ochrony środowiska** /Dz.U. 2016 poz. 672/  
Zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska studium wymaga aktualizacji o elementy wymienione wcześniej, tj. obszary zagrożenia powodziowego, aktualne tereny eksploatacji surowców, zaktualizowane zasady (wynikłe z nowych danych środowisku) ochrony środowiska i krajobrazu, zagrożeniami geologicznymi, zagrożenia hałasem oraz wszelakich kwestii związanych z lokalizacją zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Ponadto zgodność studium względem obowiązujących ustaw należy odnieść do:

**1)** Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r **Prawo geologiczne i górnicze** /t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 196 ze zmianami/

Studium wymaga aktualizacji w zakresie określenia programu wykorzystania istniejących złóż, w tym wyznaczenia obszarów i terenów górniczych. Niezbędna jest aktualizacja opracowania ekofizjograficznego sporządzanego na potrzeby studium w 2006 r.

**2)** Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku **o gospodarce nieruchomościami** /t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 782 ze zmianami/

Studium wymaga odniesienia się do problematyki scaleń i podziałów nieruchomości, tj.: uzupełnienia o obszary wskazane do przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości lub stwierdzenie o braku konieczności wyznaczania takich obszarów.

**3)** Ustawa z dnia 21 marca 1985 roku **o drogach publicznych** /t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 460 ze zmianami/

Studium wymaga aktualizacji związanej z ewentualnymi zmianami klas technicznych dróg, które w wyniku prac związanych z rozbudową i przebudową mogły się zmieniać oraz w związku ze zmianami kategorii. Analizy będzie wymagać w szczególności układ drogowy powiązany z planowaną budową drogi DK9 i w kontekście tej inwestycji ograniczeniem zjazdów na tą drogę dróg niższych kategorii.

**4)** Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r **o odpadach** /Dz.U. z 2013 roku poz. 21 ze zm./

Studium wymaga aktualizacji odnośnie nowych zasad gospodarki odpadami, które wprowadziła w/w ustawa. Aktualizacja jest konieczna zarówno w części uwarunkowań studium oraz w części kierunków.

**5)** Ustawa z dnia 28 września 1991 roku **o lasach** / Dz.U. z 2014 poz. 1153 ze zm./  
Studium wymaga aktualizacji w zakresie planów urządzenia lasów, oraz granic terenów leśnych, zarówno lasów państwowych jak i prywatnych.

**6)** Ustawa z dnia 9 października 2015 r. **o rewitalizacji** (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1777).

Studium wymaga pełnej aktualizacji w tym zakresie, szczególnie w związku ze zmianami jakie zostały wprowadzone tą ustawą do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

## **2. Ocena aktualności miejscowych planów w świetle ustaw oraz ich aktów wykonawczych.**

Przedmiotem oceny w zakresie miejscowych planów są dokumenty planistyczne opracowane i przyjęte przez Radę Miejską w Kunowie *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego* Miasta i Gminy Kunów (Uchwała Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31.05.2006 r. oraz Uchwała Nr LX/364/10 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25.06.2010 r.)

Od 2006 r. uchwalenia MPZP nie poddawano dokumentów planistycznych *Ocenie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* gminy.

W związku z tym, że w/w plan został opracowany na podstawie ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym można uznać ich aktualność w sposób ogólny i formalny.

Należy jednak zwrócić uwagę na nowelizację ustawy z listopada 2010 roku, która wprowadziła znaczne zmiany co do zakresu obligatoryjnego i fakultatywnego planu miejscowego. Niemniej jednak plany, które zostały opracowane na podstawie uchwały o przystąpieniu podjętej wcześniej (przed wejściem w życie zmiany ustawy), mogły być kontynuowane według poprzedniej procedury. W związku z tym trudno jest mówić o braku aktualności tych planów, skoro ustawa pozwoliła je utrzymać w obrocie prawnym.

Zmiana miejscowego planu uchwalona w 2010 r. dotyczyła jednak bardzo niewielkiego obszaru tj. części sołectwa Kunów. Pozostała część obszaru gminy pokryta jest opracowaniem planistycznym aktualnym na rok 2006.

W okresie od 2010 roku (od czasu opracowania ostatniej zmiany planu) zostały zmienione przepisy dotyczące konieczności uzgodnienia z Urzędem Komunikacji Elektronicznej, co może spowodować weryfikację problematyki związanej z koniecznością uwzględniania wytycznych rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej.

W obszarze obowiązywania planu miejscowego na terenie gminy złożono 317 wniosków. Znaczna ich większość, bo aż 77% dotyczyło zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Szczegółowa problematyka wniosków, ich lokalizacja i zgodność lub brak ze studium będą omówione w kolejnym rozdziale niniejszej oceny.

**2.1. Rejestr opracowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kunów**

– stan na czerwiec 2016 r.

Lp.	Nr uchwały RG zatwierdzającej plan, data jej przyjęcia	Nazwa planu	Przedmiot i zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Data ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym	Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Uchwała Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 31.05.2006 r.	<i>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów</i>	Obszar całej gminy wraz z miastem Kunów	Dz.Urz.Woj.Świętokrz. Nr 181 poz. 2124 z dnia 21 lipca 2006r.	
2.	Uchwała Nr LX/364/10 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25.06.2010 r.)	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów	Obszar części miasta Kunów	Dz.Urz.Woj.Świętokrz. Nr 247 Poz. 2443 z 2 września 2010 r.	

Na dzień 30 czerwca 2016 r. na terenie gminy Kunów nie jest opracowywany żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

### 3. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

#### 3.1. Złożone wnioski o zmianę studium i miejscowego planu w latach 2008 – 15 maja 2016

LP	Data wpływu wniosku	Zgłaszający: Imię, nazwisko, adres	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Treść wniosku	Zgodność ze studium		Uwagi  Przeznaczenie terenu w studium
					TAK	NIE	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
<b>BIECHÓW</b>							
1	26.08. 2008	Robert i Sylwia Kuchniccy Biechów 10	67/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
2	20.12. 2010	UMiG Kunów Ref. Gosp. Nieruchomościami	73/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
3	14.10. 2011	Robert Powróżek Wołomin Al Armii Krajowej 64/12/22	134, 133	Zalesienie – poza pasem pod zabudowę		*	(R)
4	27.02. 2015	Dawid Powróżek Biechów 17	112, 113,	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
5	27.02. 2015	Joanna i Zbigniew Ryba ul. Kiełpińska 6/3 W-wa	117, 118,	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
<b>BOKSYCKA</b>							
1	18.08. 2008	Halina Jabłońska Miłkowska Karczma 108	209/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, RL, R)



## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

2	01.07. 2009	UMiG Kunów UM Ostrowiec	252/16, 252/25, 254/18, 255/11 część z dz: 255/8, 255/3	droga wzdłuż granicy z Ostrowcem Świętokrzyskim		*	(MN)
3	19.10. 2009	Irena Lachowicz Ostr Zapolskiej 13 Jerzy Grudzień Ostr Pułanki 7/26	193	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R)
4	06.11. 2009	Alicja Góra Boksycka 147	227/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL)
5	10.02. 2011	Marian Wrzos Boksycka 34	24	Zabudowa mieszkaniowa – na części obecnie rolnej		*	(R)
6	11.07. 2011	Anna Grzywacz Czarnecka Lidzbark	231/2	Zabudowa mieszkalno – usługowa – od strony Wymysłowa	*		(MN)
7	05.07. 2012	Marek i Mariola Ćwiklińscy Ostrowiec Św ul. Wspólna 105	306/15	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN, ZL)
8	05.11. 2012	Jerzy, Grzegorz, Piotr Witek Ostrowiec Św. Os Rosochy 76/11	229/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN, ZL)
9	25.02. 2016	Marianna Giez-Kurek Adam Kurek Ostrowiec Św, ul. Kraśnińskiego 8	210/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN, RL, R)
10	11.04. 2016	Genowefa Stawińska ul. Kościuszki 5/4	77	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		27-400 Ostrowiec Świętokrzyski					
11	29.04. 2016	Jadwiga Pająk Os. Pułanki 2/44 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	275/5, 275/6, 275/7	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL)
12	29.04. 2016	Mateusz Kowalski Ul. Cedrowa 4 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	275/8	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL)
<b>BUKOWIE</b>							
1	20.06. 2008	Barbara Nowocień Warka ul. Bat. Chłopskich 44	110	Zalesienie – cała dz.		*	(R)
2	17.09. 2015	Witold Nowak ul. Laskowa 13B/14, 05-600 Grójec	18	Zalesienie – cała dz.	* w części		(R, RL, ZL)
<b>CHOCIMÓW</b>							
1	29.06. 2009	Renata Wrzosek Kunów ul. Małachowska 45	39	wykreślenie zabytku	*		(RM) Wniosek związany z odrębną korektą , nie mający wpływu na zmianę pierwotnego przeznaczenia terenu
2	09.07.	Katarzyna i Wiesław	206	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, RZ, ZL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2013	Tkaczuk Kielce ul. Tektoniczna 2/43					
<b>DOŁY BISKUPIE</b>							
1	02.04. 2007	Bogusław Rogala Warszawa ul. Heissnera 14/39	49/1	Zabudowa mieszkaniowa – z usługowej		*	(U)
2	18.12. 2007	Helena Gębura DLS Kałków-Godów	456	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
3	06.02. 2008	Wacława Sierakowska Doły Biskupie 8	145, 300	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
4	25.04. 2008	Wojciech Krysik Wyszków ul. Dworcowa 15A m18	206/2, 207/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
5	08.07. 2008	Władysława Kowalska Doły Biskupie 64	268/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze?		*	(R)
6	17.10. 2008	Alicja Maślowska Szydłowiec ul. Widok 3/21	146, 298	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ, R)
7	05.11. 2009	Sławomir Głazek Warszawa ul.Kulczyńskiego 10/24	228	Zabudowa mieszkaniowa – w „środku działki”		*	(R)
8	09.11. 2009	Elżbieta Miernikiewicz Doły Biskupie 143	290/1	Zabudowa mieszkaniowa – pas przy drodze do około 100m		*	(R)
9	13.11. 2009	Grzegorz Gałęzia Hilary Murrav-Gałęzia	355/2	Zabudowa mieszkalno – usługowa – w części	* w części		(MN/RM, RL)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Warszawa ul. Wybieg 22					
10	19.11. 2009	Maria i Marek Grabowscy Ostrowiec Kochanowskiego 9/47	307/4, 308/6, 308/8	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze gminnej		*	(RL)
11	20.11. 2009	Ewa Masłoń Ostrowiec Pułanki 46/31	304/2, 95, 148, 128	304/2 – zabudowa mieszkaniowa w części 0,30ha Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. - pozostałe	* w części		(MN/RM, R, ZL)
12	14.12. 2009	Bożena Pająk Nietulisko Małe 86	249/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze	* w części		(MN/RM, R)
13	26.04. 2010	Paweł Bujak Starachowice Hauke-Bosaka 1/58	216/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała działka		*	(RZ)
14	09.05. 2016	Anna Bem Doły Biskupie 88 27-415 Kunów	193,19	Zabudowa mieszkaniowa – cała działka	* w części		(MN/RM, R, ZL)
<b>JANIK</b>							
1	18.07. 2007	Radosław Nowak – pełn. Opatów ul. Słoneczna 6	603/11, 603/9	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, RZ)
2	23.10. 2007	G i S Maciejski Wymysłów ul. Słoneczna 33	467/4, 468/4	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
3	04.03. 2008	Leszek Rokośny Janik ul. Okrężna 33	982	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, MN/RM, R)
4	02.04.	Halina Miccadei	1125	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2008	Janik ul. Polna 4					
5	15.04. 2008	M i S Bąk Janik ul. Leśna 25	175, 94, 176/1, 176/2, 176/3, 96, 177	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL, RL)
6	13.08. 2008	Wanda Ćwiek Rudka 22	951	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
7	09.10. 2008	Jolanta Klepacz Ostrowiec Św. os. Pułanki 16/1	1021	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
8	02.02. 2009	Grzegorz Sobczyk Janik ul. Polna3	1099/4	Zabudowa mieszkaniowa – przy dz. 1116	* w części		(MN/RM)
9	26.02. 2009	Wiesława Listek Janik ul. Wiatraczna 52	987	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
10	16.03. 2009	Jan Wykrota Ostrowiec Jasna 15 Zygmunt Wykrota Boksycka 27 Krzysztof Wykrota Rudka 160 Jolanta Fornalska Ostr Zacisze 1	1118/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, ZL)
11	20.03. 2009	Sylwester Krzysztofik Ostrowiec Bukowa 18 Danuta Krzysztofik Ostrowiec Las Rzeczeki 8A	1090	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, ZL, RL)
12	30.07. 2009	Andrzej Połowniak Kielanówka 378	1006	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Rzeszów					
13	30.07. 2009	Lech Sz wajda Janik ul. Okr ężna 14	1005	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
14	09.10. 2009	Henryka i Eugeniusz Krzemińscy Janik ul. Sosnowa 28	948/7, 933	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, ,RZ)
15	28.10. 2009	Cecylia Krawczyk Warszawa Ryszard Gałęzia Ostrowiec Św	1016	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL)
16	09.11. 2009	Ewa i Marian Świercz Janik ul. Ostrowicka 39	606/8, 607/6, 606/9, 606/7, 606/10, 607/8, 606/11, 607/9	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, RZ)
17	09.11. 2009	Cezary Sz wajda Janik ul. Polna 5	1053/1, 1054/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
18	13.11. 2009	Wacław Lewandowski Janik ul. Ostrowiecka 119	453	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R ,RZ)
19	19.11. 2009	Sebastian Janczarek Kalisz ul. Wał Bernardyński 1/14a	954/6	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
20	19.11. 2009	Zygmunt Bąk Ostrowiec Mickiewicza 14/32	1150	Zabudowa mieszkaniowa – pół dz.		*	(ZL, R)
21	23.11. 2009	Genowefa Śmigas Janik ul. Okr ężna 23	1010	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, RL, ZL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

22	15.02.2010	Jerzy Surmański Ostrowiec Św os Pułanki 8/6	1034	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
23	15.02.2010	Jan Masternak Janik ul. Ostrowiecka 117	1091/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, ZL, RL)
24	19.02.2010	Zbigniew Ostatkiewicz Janik ul. Okrężna 47	434/3	Zabudowa mieszkaniowa – od ul. Prostej 200m, od ul. Okrężnej 100 m	* w części		(MN/RM, RZ, R)
25	08.04.2010	Tadeusz Krzystek Miłkowska Karczma 103	1004, 998	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, MN/RM, RZ, R, RL)
26	08.04.2010	Katarzyna Grabowska Ostrowiec Św. ul. Witkiewicza 16	253/3	Zabudowa mieszkaniowa – ok 0,10 ha , pozostała część dz. 1,52 ha pod zalesienie	* w części		(MN/RM, R, RZ)
27	08.04.2010	Józef Grabowski Ostrowiec Św. ul. Witkiewicza 16	799	Zalesienie – cała dz.		*	(RZ, R)
28	14.04.2010	Henryka Stepień Janik ul. Sosnowa 20	1094/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
29	14.04.2010	Jerzy Świercz Ostr Kolonia Robotnicza 26	1092	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
30	06.05.2010r	Janina Misiurska Janik ul. Ostrowiecka 106	657	Zabudowa mieszkaniowa – od ul. Prostej		*	(R)
31	07.05.2010	Genowefa Świercz Janik ul. Ostrowiecka 103	654	Zabudowa mieszkaniowa – od ul. Prostej		*	(R)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

32	19.05. 2010	Małgorzata Zygadlewicz Katowice ul. Słoneczna 77/60	896, 1068	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL, R, RZ)
33	23.06. 2010	Grzegorz Zagożdżon Janik ul. Ostrowiecka 165	976/2, 976/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN, R, U)
34	02.08. 2010	Remigiusz Pikus Kolonja Inwalidzka 21	522, 689	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
35	09.12. 2010	Adam Pszonak Janik ul. Okrężna 57	561, 512, 1171, 1170, 559, 510, 1167, 550	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(ZL, RZ)
36	15.02. 2011	Jolanta Wąsik Chmielów ul. Kunowska 19	1089	Zabudowa mieszkalno - usługowa – cała dz.		*	(RL, ZL)
37	03.03. 2011	Wiesława Nalewaj Ostrowiec Św os. Ogrody 10A/10	462	Zabudowa mieszkaniowa – od ul. Prostej	* w części	*	(MN/RM, R, RZ)
38	29.03. 2011	Dawid Ostatek Ostrowiec Św Stawki 74/14	551/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
39	19.04. 2011	Szymon Jabłoński Janik ul. Sosnowa 39	936	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN/RM, R, RZ)
40	21.07. 2011	Zbigniew Świercz Janik ul. Ostrowiecka 171	1029/3	Zabudowa mieszkaniowo - usługowa – na części dz. obecnie rolnej		*	(R)
41	18.11. 2011	Henryka Dwojak Janik ul. Ostrowiecka 99	650, 651	Zabudowa mieszkaniowa – od ul. Prostej		*	(R)



## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

42	01.02. 2013	Anna Klepacz Janik ul. Wiatraczna 42	995/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz., zmniejszenie pasa zieleni	* w części		(MN, MN/RM, R)
43	16.08. 2013 07.04. 2015	Ewa i Józef Grabowscy Ostrowiec Św. ul. Witkiewicza 16	799, 800, 801, 802/4, 803	Zalesienie – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, RZ)
44	27.09. 2013	Krzysztof Huszaluk Ostrowiec ul. Waryńskiego 39	132,133,	Zabudowa mieszkaniowa – w części przy drodze		*	(RL)
45	21.03. 2014	Krzysztof Huszaluk Ostrowiec ul.Waryńskiego 39	131	Zabudowa mieszkaniowa – w części przy drodze		*	(RL)
46	08.07. 2014	Bogusława Dzioba ul. Langiewicza 23/5 Rzeszów	996	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	* w części		(MN/RM, R, RZ)
47	15.09. 2015	Elżbieta i Marian Skrzypczyk Rudka 154	1120/1, 1120/3, 1044, 1122	Zabudowa mieszkaniowa – w całości?	* w części		(MN/RM, ZL, U)
48	28.12. 2015	Bogusława Piwnik Rudka 121	363	Zabudowa mieszkaniowa – w części 0,5ha		*	(ZL)
49	19.01. 2016	Małgorzata Domagała Janik ul. Polna 33	965/1	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	* w części		(MN/RM, R)
50	14.04. 2016	Anna Pastuszko, Damian Pastuszko, Kamil Pastuszko ul. Wiatraczna 32, Janki	990	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	* w części		(MN, MN/RM, R, RZ)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		27-415 Kunów					
51	27.04. 2016	Barbara Chodzyńska Os. Ogrody 37/36 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	661, 662, 701, 702	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	*	*	(MN/RM, R, RL)
					w części		
52	02.05. 2016	Przemysław Bednarski Ewelina Bednarska Os. Rosochy 16/40 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	657/2, 656	Zabudowa mieszkaniowa – w części od ul. Prostej			(R)
53	02.05. 2016	Elżbieta i Tadeusz Gryz ul. Kopernika 24/10 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	501, 1161	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	*		(MN/RM, ZL, RZ)
					w części		
<b>KOLONIA INWALIDZKA</b>							
1	24.08. 2007	Piotr Rurka Błonie 2	117/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
2	27.02. 2008	Irena Stasińska Ostrowiec Św. os. Pułanki 45/68	122, 147/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R, RZ)
					w części		
3	19.12. 2008r	APEX Andrzej Przywoski Bałtów 4	133	Koncesja		*	(ZL)
4	08.10. 2009	Krystyna Nickel Hamburg	122/5, 147/6	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R, RZ)
					w części		
5	27.11. 2009	Alicja Abram Grażyna Jeziorska – Kotulińska	8/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R, RZ)
					w części		

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Kolonia Inwalidzka 60					
6	31.05. 2010	Zofia Tłotka Ostrowiec Św ul. Boczna 5	298/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
7	22.11. 2010	Marian Szpernal Ostrowiec Św ul. Jodłowa 7	61/3	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, RZ)
8	22.11. 2010	Krystyna Płaza Ostrowiec Św ul. Jodłowa 7	60	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, RZ)
9	12.01. 2011	Renata i Andrzej Zgoda Ostr. Św os. Patronackie 15/18	5/6	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
10	11.02. 2011	Piotr Wąs Ostrowiec Św Kopernika 18/35	71	Poszerzenie pasa pod zabudowę do 100m	* w części		(MN/RM, R)
11	21.06. 2011	Piotr Romański Ostrowiec Św ul. Okrężna 6	58, 59	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, RZ)
12	07.09. 2011	Czesław Ziach Krajno Parcele 27b	119, 144, 120, 121	119, 144 – cała działka teren pod wydobycie kopalin 120, 121 – teren pod wydobycie kopalin poza terenem mieszkaniowym		*	(ZL, R, RZ)
13	02.02. 2012	Alicja Ćwiek Kolonia Inwalidzka 58	14/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
14	05.03. 2012	Andrzej Kapusta Janik Okrężna 76	2/2	W dniu składania wniosku - dz. znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej	*		(MN/RM)
15	16.06.	Zdzisław Kozieł	114/2	Zabudowa mieszkaniowa – do 75m w głąb działki	*		(MN/RM)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2014	Kolonia Inwalidzka 2 Emilia Levinius Lorensborgsgaßen 13F, 21-761 Malmö Szwecja Maria Mróz os. Rosochy 93/24 O-c Anna Kozakiewicz Janik ul. Szkolna 30			w części		
16	19.11. 2015	Alicja Starachowska Janik ul. Ostrowiecka 12	73	Zabudowa mieszkaniowa – w części na użytkach rolnych		*	(RL)
17	24.11. 2015	Jadwiga i Henryk Słapieccy Kolonia Inwalidzka 78	49, 50, 51, 52	Zabudowa mieszkaniowa – w części od strony „Wołówki”		*	(RZ, R)
18	25.11. 2015	Józef Mikołajczyk os. Dziewulskiego 4/1 Kunów	72	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, ZL, R, RL)
19	29.02. 2016	Adam Pasternak Kolonia Inwalidzka 83	78/5, 78/6, 78/4, 78/3	Zabudowa mieszkaniowa – cała działka	* w części		(MN/RM, ZL)
<b>KOLONIA PIASKI</b>							
1	08.04. 2010	Anna i Jan Mroczkowsky Kolonia Piaski	113/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
2	17.05. 2011	Agata Cieślik Bałtów 82/1	105	Powiększenie istniejącej zabudowy	* w części		(MN/RM, R)
3	21.06. 2011	Piotr , Grzegorz Romański Ostrowiec Św ul.	126/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Okrężna 6					
4	27.07. 2012	Anna Mroczkowska Kolonja Piaski 25	113/4, 114/3	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
5	13.04. 2016	Jerzy Chudziński ul. Polna 27/40 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	119,12	Zabudowa mieszkaniowa – od strony drogi – pas szerokości ok 60 m	* w części		(MN/R)
6	15.01. 2016	Aldona i Krzysztof Gałka Nietulisko Duże 120 27-415 Kunów	133	Zabudowa mieszkaniowa – od strony ul. Iłżeckiej		*	(R)
<b>KURZACZE</b>							
1	07.01. 2008	Ewelina Płatek-Kosior Ostrowiec Św. os. Ogrody 79/39	185	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(ZL)
2	30.01. 2008	Zofia Turczyńska Miłkowska Karczma 61	82	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RL)
3	06.02. 2008	Jarosław Kuźnicki Miłkowska Karczma 3	187	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(ZL)
4	29.12. 2008	Henryka i Krzysztof Smaga Kurzacze 26	443	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
5	14.01. 2009	Janusz i Marzena Farys Kurzacze 12	121, 115	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
6	04.02. 2009	Janusz Bugajski Kurzacze 11	140	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

7	04.02. 2009	Krystyna Sosnowska Ostrowiec Św. ul. Baczyńskiego 8	142, 75	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN, R, RL)
8	04.02. 2009	Marzec Magdalena Kurzacze 4	183	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.			(ZL)
9	04.02. 2009	Wanda Pikus Miłkowska Karczma 9	135, 96	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
10	04.02. 2009	Zofia i Ryszard Konwa Miłkowska Karczma 11	89, 143, 104, 128, 103	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
11	09.02. 2009	Katarzyna Gajda Kurzacze 13	137, 134, 433	Zabudowa mieszkaniowa	* w części		(MN, R)
12	09.02. 2009	Joanna Pastuszka Kurzacze 31	117, 119	Zabudowa mieszkaniowa	* w części	*	(MN, R)
13	09.02. 2009	Marzena i Janusz Farys Kurzacze 12	94	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
14	09.02. 2009	Zygmunt Opala Kurzacze 10	90	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
15	09.02. 2009	Edward Rokoszy Kurzacze 17	129	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN, R)
16	09.02. 2009	Tomasz Markowski Ostrowiec Św. ul.	133, 150	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Jarzębinowa 92					
17	11.02. 2009	Beata Borek Sarnówek Duży 105	148, 144	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
18	11.02. 2009	Roman Semków Adrianna Cwojdrak Szewna ul. Langiewicza 19	82	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RL)
19	26.02. 2009	Władysław Wojtas Kurzacze 32	441	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
20	02.03. 2009	Zofia Turczyńska Miłkowska Karczma 61	175	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(ZL)
21	03.04. 2009	Jan Ptak Kraków ul. Rzeźnicza 2/37	83, 77	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze lub cała działka	* w części		(MN, RL)
22	17.11. 2009	Leokadia Szymańska – Mazur Kurzacze 23	107, 147, 123, 95	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze	* w części		(MN, R)
23	11.08. 2010	Henryka Osiadła Ostrowiec Św ul. Siennieńska 132	234/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL)
24	12.07. 2011	Andrzej Glibowski Ostrowiec Św. Grabowiecka 43	164/2, 163, 165, 166, 167, 168	Zabudowa mieszkaniowa – pas od drogi szer. 70m Reszta – tereny górnicze		*	(RL)
25	08.11. 2013	Krystyna Kępińska Kurzacze 51B	125/1204 /Dz. 125 – droga/	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RLU)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

MAŁE JODŁO							
-	-	-	-	-	-	-	-
MIŁKOWSKA KARCZMA							
1	15.06. 2007	Łukasz Bąk Ostrowiec Św. ul. Zamłynie 5A	395/2, 396/2, 397/2, 399/3	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RZ, R)
2	11.08. 2008	Artur Kościelski Ostrowiec Św. ul. Focha 1/6	372/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, ZL)
3	17.01. 2008	Anna Gatkowska Miłkowska Karczma 145	408/10	Zmiana na usługę – przy dz. 408/8			(MN/RM)
4	07.03. 2008	Agnieszka Niewójt Ostr. Św ul. Gałczyńskiego 21	211/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM. R)
5	26.03. 2008	Kazimierz Kieler Ostrowiec Św. os.Pułanki 45/62	200/1, 200/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN/RM. R)
6	08.04. 2008	Maria Kowalska Ostrowiec Św. ul. Kopernika 26/6	2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.			(R)
7	23.04. 2008	Adam Nalewaj – Paweł Nalewaj Ostrowiec Św. os.Ogrody 10a/10	197/2, 195	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM. R)
8	21.10. 2008	Bi J Gwałt Ostr ul. Iłżecka 150 J i D Wojtas Ostr ul. Norwida 1	207	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM. R)
9	18.11.	Andrzej Jędrzejewski	72/3	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, RL, R, ZL)



OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2008	Opatów ul. L.Czarnego 21a			w części		
10	29.12. 2008	Wiesława Polak Miłkowska Karczma 19	1	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		* w części	(r)
11	13.01. 2009	Krzysztof Czarnecki Ostrowiec Św. ul. Botaniczna 5	406/3, 407/3, 408/18	Usługowa		*	(MN, MN/RM)
12	04.02. 2009	Janusz Bugajski Kurzacze 11	185	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(MN/RM)
13	04.02. 2009	Zofia i Ryszard Konwa Miłkowska Karczma 11	26	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM. R)
14	18.02. 2009	January Piwnik Miłkowska Karczma 65	177/1, 177/2, 83/3, 83/4	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze	* w części		(MN/R, ZL)
15	05.03. 2009	Agnieszka Niewójt Miłkowska Karczma 86	211/7	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM. R)
16	20.03. 2009	Leon Staniek Miłkowska Karczma 50	142, 60	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, ZL)
17	20.04. 2009	Patrycja Orczyk Miłkowska Karczma 66 Eligiusz Rakoczy Ostrowiec Św Sienkiewicza 42/7	178	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
18	30.04. 2009	Anna Gatkowska Miłkowska Karczma 145	393/1, 290/9	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R, RZ)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

19	26.10. 2009 22.06. 2009	Kamila i Paweł Nalewaj Gorzów Wlkp ul. Bema 7b/1	191, 544 194/1, 194/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.			(MN/RM, R)
20	26.10. 2009	Paweł Nalewaj Gorzów Wlkp ul. Bema 7b/1	197/2, 195	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R)
21	24.08. 2009	Dorota i Robert Poznańscy Ostrowiec Św ul. Iłżecka 46	115/7	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
22	14.09. 2009	Leon Staniek Miłkowska Karczma 50	142	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze	*		(MN/RM, R)
23	13.11. 2009	Roman Wieczorek Ostrowiec Św ul. Stalowa 41	384/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, ZL)
24	18.11. 2009	Antoni, Stanisław, Waldemar Bugajski	325/6	Zabudowa mieszkaniowo - usługowa – część dz. obecnie przeznaczona pod role i las		*	(ZL, R)
25	02.12. 2009	Marlena Ćwik Ostrowiec Św os.Rosochy 39/26	55/5	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL, R)
26	21.12. 2009	Jarosław Kuźnicki Miłkowska Karczma 3	78/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R)
27	08.01. 2010	Anna Adamczyk Kosowice 31	665/2	Zabudowa mieszkaniowa – ok. 1000 m2		*	(ZL)
28	10.02. 2010	Czesław Ściegienny Miłkowska Karczma -	306/2	Zabudowa mieszkaniowa – ok. 300 m2 w części środkowej działki około 55 m od drogi		*	(P)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		tartak					
29	12.02. 2010	Sylwester Zarzycki Ostrowiec Św os Słoneczne 29/26	346/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN/RM, ZL)
30	25.02. 2010	Ewa i Cezary Celejewski Kunów ul. Partyzantów 29A	73/3	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.			(RZ, ZL, R)
31	14.04. 2010 19.04. 2016	Mariusz Kulczycki Szewna ul. A. Ludowej 45	372/8, 372/5	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. zmiana numerów działek wynikająca z podziału	* w części		(MN/RM, ZL)
32	31.05. 2010	Zofia Tłotka Ostrowiec Św ul. Boczna 5	7/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
33	23.08.2010 nr 211	Jacek Kucharczyk Miłkowska Karczma 52A	144, 145	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
34	05.11. 2010	Krzysztof i Teresa Sałapa Miłkowska Karczma 67A	180	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
35	21.03. 2011	Magdalena i Sławomir Kaniewscy Ostrowiec Św ul. Kraśińskiego 30	215/3	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
36	24.04. 2013	Kazimierz Gruszczyński Miłkowska Karczma 69A	693/5	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN/RM,R)
37	05.03. 2014	Barbara i Marek Zawadzcy	56, 57/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN/RM, R, ZL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Kolonia Piaski 12 Ostrowiec					
38	10.03. 2014	Krystyna Winiarska Wymysłów ul. Słoneczna 30 Edyta Pikus Wymysłów ul. Borowa 13 Jarosława Mroczkowski Ostrowiec ul. Jasna 16/18 Robert Mroczkowski Miłkowska Karczma 57	17	Kopalnia piasku – cała dz.	w części	*	(MN//R, MRZ)
39	25.03. 2014	Barbara i Marek Zawadzcy Kolonia Piaski 12 Ostrowiec	69/1	Zabudowa mieszkaniowa – w części (trudno powiedzieć jakiej)	* w części		(MN/RM, R)
40	04.05. 2015	Regina Piwnik os Słoneczne 46/89 Ostrowiec A.Banasik, A.Bimek, J.Loranta	333/1, 284/23	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	* w części		(MN/RM, R)
41	28.12. 2015	Anna i Marcin Kępa Os. Rosochy 25/43 Ostrowiec	73/2	Zabudowa mieszkaniowa – w całości	* w części		(MN/RM, R)
42	29.03. 2016 nr 310	Waldemar Stępień Os. Stawki 100/27 27-400 Ostrowiec Św.	30	Zapis o możliwości lokalizowania elektrowni fotowoltaicznych na nieużytkach rolniczych oraz powierzchniach dachów, na terenie całej gminy Kunów		*	(MN//R, MRZ, R)
<b>NIETULISKO DUŻE</b>							
1	16.02.	Marek Rosiński	503	Powiększenie istniejącej zabudowy	*		(MN/RM, RL)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2009	Świątniki 79			w części		
2	19.11. 2009	Maria i Marek Grabowscy Ostrowiec Kochanowskiego 9/47	9, 1129, 232/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze, reszta zalesienie 232/2 – zabudowa rekreacyjna	* w części		(MN/RM, R, RZ, ZL)
3	01.07. 2011	Iwona Stanicka Stara Iwiczna, ul. Słoneczna 105A/75	1262	Zabudowa zagrodowa – przy drodze		*	(R)
4	01.07. 2011	Janina Kowalska Kunów ul. Małachowska 8	446	Zabudowa zagrodowa – przy drodze		*	(R)
5	19.10. 2011	Adam Pasternak Nietulisko Duże 214	28/2, 5	Zalesienie – 28/2 w części ok 1 ha, 5 w całości		*	(R)
6	05.07. 2012	Antoni Olesiński Brody, lul. Nad Torami 7	1135	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, RZ)
7	01.03. 2016	Anna i Łukasz Wójcik Rudka 41, 27-415 Kunów	1006/3	Zabudowa mieszkaniowa – w części		*	(RZ)
8	07.03. 2016	Mieczysława Chmielewska Nietulisko Duże 119, 27-415 Kunów	530	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RZ)
<b>NIETULISKO MAŁE</b>							
1	21.02. 2007	Paweł Wosik Nietulisko Małe 138	318/9	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
2	14.03.	Albert Pustuła	34, 434, 32	Zalesienie	*		(R, ZL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2007 27.06. 2007	Kunów ul. Partyzantów 46			w części		
3	03.04. 2008	L i T Myszkowscy Kunów ul. Łaski 6	610	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R, RZ)
4	26.08. 2008	Piotr Szumliński Kunów ul. Ogrodowa 1B	331/4 , 331/7	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
5	01.09. 2008	Lesław Dwojak Nietulisko Małe 82	29	Zalesienie	* w części		(R, ZL)
6	21.01. 2009	Rafał Polak Kunów ul. Warszawska 42	390	Zalesienie		*	(RZ)
7	22.06. 2009	Artur Gałka Prawęcín 111	39, 480	Zabudowa mieszkaniowa – część dz.		*	(R)
8	05.11. 2009	Michał Dwojak Nietulisko Małe 71	161	Zabudowa mieszkaniowa – powiększenie pasa zabudowy do ok. 0,5ha	* w części		(MN/RM, RZ)
9	08.12. 2009r	Celina Pasternak, Krzysztof Pasternak Nietulisko Małe 18	44	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
10	16.07. 2010	Grzegorz Brociek Krapkowice os. Sady 9/11	234/3	Zabudowa mieszkaniowa – część przy dz. 234/2		*	(RZ)
11	20.12. 2015	Albert Rosiński Kielce ul. Wojska Polskiego 257A/26	127	Zabudowa mieszkaniowa i usługowa – część przy drodze		*	(ZL)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

12	24.03. 2016	Andrzej Kamiński Nietulisko Małe 2 27-415 Kunów	249/2	Przesunięcie linii zabudowy w kierunku krawędzi jezdni.	*		(MN/RM)
<b>PRAWĘCIN</b>							
1	07.02. 2008	Arkadiusz Wykrota Kunów ul. Fabryczna 27	231	Zalesienie		*	(R)
2	18.02. 2008	Robert Mroczkowski Kunów ul. Partyzantów 7	151	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze	*		(MN)
3	18.02. 2008	Marcin Słowak Kielce ul. Grochowa 31/19	296, 297/1	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
4	13.05. 2008	Alfreda Pocheć Kunów ul. Słowackiego 30	122, 78	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R, RL)
5	16.06. 2008	Apolonia Kaczor Prawęcín 105	568, 623	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
6	20.03. 2009	Emila Kozak Wola Morawicka Podemłynie 26	178/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy zabudowaniach	*		(MN)
7	07.04. 2009	Marcin Słowak Kielce ul. Grochowa 31/19	291	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
8	17.04. 2009	Władysław Ślaski ul. Piłsudskiego 28/13 Mińsk Maz	553, 555	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN/RM, R)
9	22.04. 2009	Jolanta Kurek ul. Miarki 4/6	556	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Mysłowice					
10	11.05. 2009	Robert Mroczkowski Kunów ul. Partyzantów 7	151, 229/1	Zabudowa mieszkaniowa na dz. 229/1 – przy dz. 229/3 i 229/4 Zalesienie pozostała część dz. 229/1 i cała dz. 151	*		(MN, R, ZL)
11	26.10. 2009	Anna i Tomasz Czufek Warszawa ul. Czerska 18/380	264/1	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(RZ)
12	29.12. 2009	Henryk Herbuś Starachowice ul. Krywki 14b/20 Teresa Szwegier Starachowice ul. Piastowska 15 Miroslawa Czerwińska Starachowice ul. Pogodna 17 Jerzy Herbuś Starachowice ul. Wierzbowa 72	559	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R, RZ)
13	05.05. 2010	Dorota Kaczor Prawęcín 106	516	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze około 0,35ha		*	(R)
14	07.06. 2010	Katarzyna i Wiesław Tkaczuk Kielce ul. Tektoniczna 2/43	517	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
15	16.09. 2010	Anna Tomana Sosnowiec Konstytucji 21/7	579/3	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
16	23.03. 2011	Maria Stępniewska Kielce ul. Mazurska 87	571	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)



OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

17	24.08. 2012	Tadeusz i Izabela Bogaccy Żyrardów ul. Świerkowa 4c	67 121, 119	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
18	31.08. 2012	Jakub Wojteczek Starachowice ul. Wysockiego 2/11	122	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, RL)
19	12.02. 2016	Karol Rycąbel ul. Kopernika 12/16, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	232	Zabudowa mieszkaniowa- część południowa		*	(R)
<b>RUDKA</b>							
1	04.01. 2007	Andrzej Suska Rudka 3	217/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
2	15.11. 2007	I i D Rozwadowscy Rudka 25	209/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
3	23.01. 2008	A i M Nowak Rudka 27	209/1	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze w Chmielowie		*	(R)
4	27.02. 2008	Michał Skoczylas Rudka 62	80	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
5	09.06. 2008	Alicja Jurkowska Ostr. Św. ul. Sosnowa 5	215/1	Produkcyjno – usługowa		*	(MN, R)
6	09.09. 2008	Stanisława i Marian Kuzka	359	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R, RZ)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Ostrowiec Św. ul. Daleka 25					
7	09.03. 2009	Zofia i Tadeusz Wyrębkiewicz Rudka 102	123	Zabudowa mieszkaniowa – od linii kolejowej		*	(RL)
8	17.03. 2009	Zofia Ceglarska Rudka 84	75, 125, 128	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze	* w części		(MN, ZL, RL)
9	20.03. 2009	Arkadiusz Utnik Rudka 106	121	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze? Cała działka	* w części		(MN, R)
10	28.10. 2009	Radny Marek Mikos	242/2, 242/1	droga wzdłuż torów kolejowych łącząca dr krajową z dr gminną	*		(KK)
11	25.03. 2010	Marian Pająk Chocimów 69	181	Zmniejszenie linii zabudowy na 30 m od drogi krajowej	*		(MN)
12	25.08. 2010	Marzanna Derlatka Wólka Bodzechowska 109	33	Kopalnia piasku – cała dz.		*	(R)
13	26.08. 2010	Zofia Loranty Rudka 134	32	Kopalnia piasku – cała dz.		*	(R)
14	12.11. 2010	Dorota Kulpińska Ostrowiec Św os.Ogrody3/50 /i spółka /	51, 52, 53	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
15	02.02. 2011	Wioleta Madejska Kunów ul. Podgórze 4	39	Zabudowa mieszkaniowa – do 120m2 w głąb działki	*		(MN)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

16	19.07. 2011	Renata Baran Rudka 118	112/2	Zabudowa mieszkaniowa – na przedłużeniu dz. 112/1		*	(R)
17	06.11. 2012	Sylwester Bąk Godów 135	13	Zabudowa mieszkaniowa – od 50 do 150m w głąb działki		*	(R)
18	05.11. 2013	EKO MEGA S.C. ul. Podleśna 6, 27-400 Ostrowiec	258/2, 259, 260, 261, 262, 263	Farma fotowoltaiczna		*	(RL, R, RZ)
19	21.08. 2014	Wanda Bąk Szczepaniak Ostrowiec ul. Wiosenna	152	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, ZL)
20	05.06. 2015	Andrzej Glibowski PPHU Mako Ostrowiec Św. Grabowiecka 43	161/2	Zmniejszenie terenów zagrożonych powodzią zgodnie z mapami które weszły w życie 15 kwietnia 2015r	* w części		(U, RZ, KDGP)
21	31.03. 2016	Łukasz Sieroń Rudka 25, 27-415 Kunów	209/12	Zabudowa mieszkaniowa w części od strony drogi w odległości ok. 80 m.	* w części		(MN)
22	30.03. 2016	Bartosz Gruszka ul. Wiosenna 12, 27-400 Ostrowiec Św.	152	Zabudowa mieszkaniowa i usługowa w części działki. Przesunięcie linii zabudowy bliżej krawędzi jezdni.		*	(MN)
23	12.04. 2016	Grażyna Skit Rudka 148A, 27-415 Kunów	42/2	Zalesienie w części działki na obecnych terenach rolniczych.		*	(R)
24	27.04. 2016	Halina Soboń Os. Pułanki 2/23 27-400 Ostrowiec Św. Olga Delegiewicz Os. Pułanki 2/23	179/6, 178/4	Przesunięcie linii zabudowy w kierunku do drogi krajowej.	*		(MN)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		27-400 Ostrowiec Św. Agnieszka Walerowicz ul. Klonowica 15c 50-650Kraków					
<b>UDZICÓW</b>							
-	-	-	-	-	-	-	-
<b>WYMYSŁÓW</b>							
1	15.10. 2008	Halina Żak Wymysłów ul. Wesoła 5	167/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN/RM, R, ZL)
2	30.10. 2008	Kazimiera i Edward Barankiewicz Kunów ul. Prosta 16/1	231	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. działka została podzielona - nowe wnioski właścicieli			(RL)
3	12.11. 2008	Bogumiła Sendor Ostrowiec Teresa Dąbrowska Ostrowiec	140	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN, MN/RM, RZ)
4	11.12. 2008	Krystyna Banasik Wymysłów ul. Modrzewiowa 8	269/1	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(RL, RZ, R)
5	11.12. 2008	Krzysztof Skoczylas Wymysłów ul. Modrzewiowa 8	269/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części	*	(MN/RM, R)
6	27.02. 2009	Ignacy Harażny Ostrowiec Św ul. Orzechowa 12	278/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. zmiana na kopalnie piasku wniosek z dnia 20.07.2015r.			(RL, ZL)
7	28.04. 2009	Marcin Czarnecki ul. Botaniczna 5 Ostrowiec Św.	271/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	<u>(U, R)</u>
8	15.09.	Tadeusz Krzywobok	39, 147/2, 146/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN,RM, RZ, R)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2009	Wymysłów ul. Słoneczna 38			w części		
9	13.11. 2009	Roman Wieczorek Ostrowiec Św ul. Stalowa 41	228	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
10	18.11. 2009	Antoni Bugajski Ćmielów, Łysowody 5	285, 20, 21, 22	Zabudowa mieszkaniowa – pas ok. 100 m przy ul. Wspólnej Janik		*	(ZL, R)
11	14.12. 2009	Grzegorz Duda Wymysłów ul. Modrzewiowa 41	239	Zabudowa usługowo - mieszkaniowa – i druga linia zabudowy		*	(MN/RM, R)
12	18.12. 2009	Antoni, Stanisław, Waldemar Bugajski	121/3	Likwidacja drogi 148KDD	*		(KDD)
13	09.02. 2010	Ryszard Gawlik Wymysłów ul. Słoneczna 65	23/3	Zabudowa mieszkaniowa – pas ok. 60 m przy ul. Wspólnej Janik		*	(ZL)
14	15.02. 2010	Waldemar Bugajski Wymysłów ul. Borowa 17	288/4, 119/3, 120/6	Zabudowa usługowo - mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
15	10.06. 2010	Barbara Kopyra Ostr Jaśminowa 5 Irena Lipa Ostr Jaśminowa 33 Zofia Hamera Ostr Grzybowa 17	1 / 3	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL, R)
16	05.11. 2012	J Wasilewska A R Gawlik Wymysłów ul. Słoneczna 65	13	Przesunięcie drogi do południowej granicy	* w części		(KDD)
17	09.02.	Kazimiera i Edward	231/2, 231/3,	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2016	Barankiewicz Kunów ul. Prosta 16/1	231/4				
18	09.02. 2016	Alina Kostrzewa Kunów ul. Grabowiecka 30A	231/5	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
19	09.02. 2016	Małgorzata Masternak Janik ul. Ostrowiecka 154	231/6	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
20	09.02. 2016	Miłosz Uba Rudka 34	231/7	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RL)
<b>KUNÓW</b>							
1	27.06. 2007	Sylwester Bernaciak Ruda ul. Duża 22	64/4	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
2	15.02. 2008	Jacek Nowakowski Boksycka 61a	495/12, 495/13, 495/14	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze		*	(R)
3	03.03. 2008	Łukasz Gała Ostrowiec Św. ul.Kuźnia 41a	495/11	Mieszkalno – usługowe		*	(R)
4	03.04. 2008	Lucyna Myszkowska Kunów ul. Laski 6	2733, 1393	Zabudowa mieszkaniowa – agroturystyka	* w części		(MN, ZL)
5	08.04. 2008	Barbara Sidor-Kotwica Krynki ul. Sarachowicka 10	79/7	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, ZL, R)
6	05.03. 2008	/Marian Walesic/	79/6	Były Agrostaw - Analiza pod względem oddziaływania na środowisko składowiska odpadów		*	(UT, WS, ZL, R, RZ) Wskazana analiza pod względem

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

							oddziaływania na środowisko
7	20.06.2008 nr 41	Barbara Nowocień Warka ul. Bat. Chłopskich 44	3300	Zalesienie – cała dz.		*	(R, WS)
8	26.06. 2008	Mieczysław Bryś Kunów ul. Małachowska 55	3915	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RZ)
9	19.08. 2008	Katarzyna Stachera Nietulisko Duże 5	2229	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(ZL, RZ)
10	12.09. 2008	Beata Gołasa Ostrowiec Św ul. Struga 15	1316/1	Usługowa		*	(MN)
11	16.09. 2008	Jolanta i Dariusz Oźdżyński Kunów Pl. Wolności 15	1374	Usługowa		*	(MN)
12	10.10. 2008	Danuta Rożek – Szczęsna Ostrowiec Św. os.Słoneczne 23/43	827	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze?		*	(R)
13	10.10. 2008	Zygmunt Szczęsny Kunów ul. Błonie 5	830	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
14	21.10. 2008	Katarzyna i Wiesław Tkaczuk Kunów ul. Kościelna 5	3256, 3260, 3267, 3234, 3235, 3238, 3249, 3250, 3253, 3254	Mieszkalno – usługowe		*	(R)
15	07.11. 2008	Zofia Wolska Szczecin Andrzej Wojda	312/2	Zabudowa mieszkaniowa – z usługowej		*	(U)

OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Warszawa					
16	27.11.2008	Adam Zdrojkowski Kunów ul. Grabowiecka 15A	81/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN, R)
17	19.01.2008	Maria i Marek Barański Rudka 31	363, 461, 462, 463	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
18	22.01.2009	Kazimierz Tarnowski Kunów ul. Słowackiego 41A	160	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. ?		*	(U)
19	02.03.2009	Agnieszka i Szymon Sepiolo Radkowice Kolonia 6a	2180	Usługowa		*	(R)
20	29.04.2009	Ireneusz Ożdżyński Kunów ul. Mickiewicza 1	472, 473	Usługowa	*		(U, R)
21	29.06.2009	Helenia i Henryk Ożdżyński Kielce ul. Jagiellońska 103	469, 470	Usługowa	*		(U, R)
22	06.08.2009	Marcin Rejmer Kunów ul. Mickiewicza 5	471	Usługowa	*		(U, R)
23	19.11.2009	Mirosław Szumliński Warszawa Jagielska 53	567/20, 567/21, 567/22, 567/23, 567/24	Usługowa	*		(U, MN)
24	19.11.2009	Jerzy Zaborowski Ostrowiec Polna 9C	567/6, 567/7, 567/8, 567/9, 567/10	Usługowa	*		(U, MN)
25	19.11.	Andrzej Szumliński	567/16, 567/17,	Usługowa	*		(U, MN)



OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

	2009	Kunów Łąkowa 1	567/18, 567/19		w części		
26	23.11.2009	Marianna Janikowska Kunów Langiewicza 3/3	1975/2	Usługowa		*	(ZC, R)
27	08.12.2009	Ignacy Serafin Kunów ul. Grabowiecka 8	474	Usługowa		*	(R)
28	22.02.2010	Grzegorz Lasek Boksycka 141a	97/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
29	09.03.2010	Teresa Balińska Kunów ul. Ostrowiecka 6	738, 739, 451/8	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
30	18.03.2010	Szymon Raban Kolonias Piaski 16	567/11, 567/12, 567/13, 567/14	Usługowa	* w części		(U, MN)
31	24.03.2010	Ewa Goral Kunów ul. Warszawska 59	833	Zabudowa mieszkaniowa – powiększenie istniejącej wg załącznika graficznego.	* w części		(MN, R)
32	08.04.2010	Anna i Jan Mroczkowsy Kolonias Piaski	42/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, R)
33	20.04.2010	Krystyna Szott Skierniewice ul. 25LeciaPRL	733/8	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
34	13.05.2010	Wiesław Tkaczuk Kielce ul. Tektoniczna 2/43	2722	Usługi turystyczne		*	(R)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

35	28.05. 2010	Mariusz Lipski Ostr. os. Sudół 4/9 Paweł Lipski Kunów Moniuszki 6A Aneta Lipska Kunów Moniuszki 6A	453	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN, R)
36	07.06. 2010	Katarzyna i Wiesław Tkaczuk Kielce ul. Tektoniczna 2/43	3236 3241	Mieszkalno – usługowe		*	(R)
37	09.06. 2010	Małgorzata Krzyszowska Starachowice Kraszewskiego 4/26	79/6	Zabudowa mieszkaniowa – część działki o pow. około 1,5ha od strony ul. Grabowieckiej		*	(R)
38	14.06. 2010	Piotr Szumliński Kunów ul. Ogrodowa 1B	2743	Usługowa		*	(RZ)
39	14.06. 2010	Tadeusz Pytlak Kunów ul. Chocimowska 2	637	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(R)
40	02.07. 2010	Krzysztof i Ilona Baran Kunów ul. Małachowska 6	177	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	*		(MN, ZP)
41	25.08. 2010	Katarzyna i Wiesław Tkaczuk Kielce ul. Tektoniczna 2/43	3286	Mieszkalno – usługowe		*	(R)
42	14.09. 2010	Renata Tużnik Kunów ul. Prosta 13/7	327	Z usługi na zabudowę mieszkaniową		*	(U)
43	14.02. 2011	Sylwester Michalski Radom ul. Kosowska	4/4, 4/6	W części na budowlano – rolną		*	(RL)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		42/82					
44	02.08. 2011	Stanisława Bęben Kunów Partyzantów 30	1125	Zabudowa mieszkaniowa – powiększenie istniejącej do 80 m w głąb działki	* w części		(MN, R)
45	27.07. 2012	Anna Mroczkowska Kolonja Piaski 25	42/2	Zabudowa mieszkaniowa – przy drodze /już jest/	*		(MN)
46	03.09. 2012	Albert Pustuła Kunów ul. Partyzantów 46	1267/7	Mieszkalno – usługowe			(MW)
47	15.11. 2012	Mieszkańcy ul. Fabrycznej	Tereny pomiędzy ul Fabryczną i Iłżecką	Utrzymanie zabudowy mieszkaniowo – usługowej zamiast przemysłowo – usługowej		*	Wymaga zmiany mpzp
48	05.12. 2012	Marianna Sobańska Kunów ul. Małachowska	168	Weryfikacja terenu zalewowego	*		(MN, ZP) Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi
49	16.07. 2015	Wojciech Cebula Kunów ul. Partyzantów 34	2250/1, 2249/1	Zabudowa mieszkaniowa – powiększenie istniejącej w głąb działki		*	(ZL, R)
50	04.12. 2015	Marcin Nowak Kunów ul. Iłżecka	155/2, 156/2, 157/2, 158/2, 159/2	Zabudowa mieszkaniowa – pozostawienie	*		(MN)
51	28.12. 2015	Zbigniew Goździk	585/1 1906, 1907, 1908	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. Zabudowa mieszkaniowa – w części przy drodze	* w części		(MN, R)
52	15.02. 2016	Mariusz Skaliński A Nowak-Skalińska ul. Wojciecha Michała	3915	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RZ)

## OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

		Drzymały nr 4/1 Radom 26-600					
53	17.03. 2016	Andrzej Kostrzewa Alina Kostrzewa Grabowiecka 30A 27-415 Kunów, tel. 608-32-45-32	52/2, 54/2	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz. Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.			(MN, R, RL)
54	31.03. 2016	Gustawa i Zenon Kowalscy Chmielów ul. Słoneczna 7 27-400 Ostrowiec Św.	422	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.		*	(RZ) Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi
55	04.05. 2016	Krystyna i Wiesław Kunat Oś. Ogrody 8/58 27-400 Ostrowiec Św.	729/3	Zabudowa usługowa – cała dz.		*	(MN)
56	12.05. 2016	Małgorzata Mazur ul. Małachowska 34 27-415 Kunów	116	Zabudowa mieszkaniowa – cała dz.	* w części		(MN, ZP) Tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi

Określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenu, umożliwią skuteczniejsze realizowanie polityki przestrzennej zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wpływa to korzystnie na kształtowanie ładu przestrzennego. Dodatkowo, posiadanie planów miejscowych ułatwia proces postępowania przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, bez potrzeby poprzedzenia wydania tej decyzji uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, co wpływa na przyspieszenie procesu budowlanego oraz przewidywalność kształtowanej przestrzeni. Dodatkowo, fakt posiadania miejscowego planu ułatwia potencjalnym inwestorom podejmowanie strategicznych decyzji co do lokalizacji swoich zamierzeń inwestycyjnych z powodu przewidywalności polityki gminnej. W gminie Kunów szczególnie jest to istotne z uwagi na występowanie szeregu czasem skrajnych funkcji i uwarunkowań m. in. na terenach eksploatacji kopalni, form ochrony przyrody, występowania zagrożeń powodziowych, czy też istniejącego chronionego układu urbanistycznego miasta Kunów.

W okresie ostatnich 8 lat złożono 317 wnioski o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i studium uikzp gminy. Zlokalizowane są one na terenie całej gminy i dotyczą w znacznej mierze zabudowy mieszkaniowej (zagrodowej – niecałe 2%, jednorodzinnej- 77%). Jedynie ok. łącznie 10% zabudowy usługowo i zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz w ok. łącznie 2% zabudowy produkcyjno-usługowej i przemysłowo – wydobywczej oraz elektrownie fotowoltaiczne.

Analiza złożonych wniosków wykazała, że 46% wniosków wykazuje zgodność z obowiązującym na terenie gminy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Niewątpliwie dostosowanie ustaleń planu do obecnych wymagań rynku i struktur usługowo-produkcyjnych, w tym działalności wydobywczej, spowoduje wzrost atrakcyjności terenów inwestycyjnych, w konsekwencji atrakcyjności dla inwestycji w gminie Kunów, szczególnie w kontekście dobrego powiązania ponadlokalnego drogami krajowymi. Niezależnie niezbędna jest dbałość o takie zarządzanie przestrzenią aby pojawiał się kompromis pomiędzy interesem przedsiębiorców i warunkami życia lokalnej społeczności, w tym dbałości o środowisko naturalne. Dywersyfikacja funkcji gminnego ośrodka na obszarach już zainwestowanych w kierunku niewielkich działalności przemysłowych – wydaje się być dobrym kierunkiem rozwoju dla gminy, szczególnie jeśli oparta jest o dobre połączenia komunikacyjne z regionem (droga DK9).

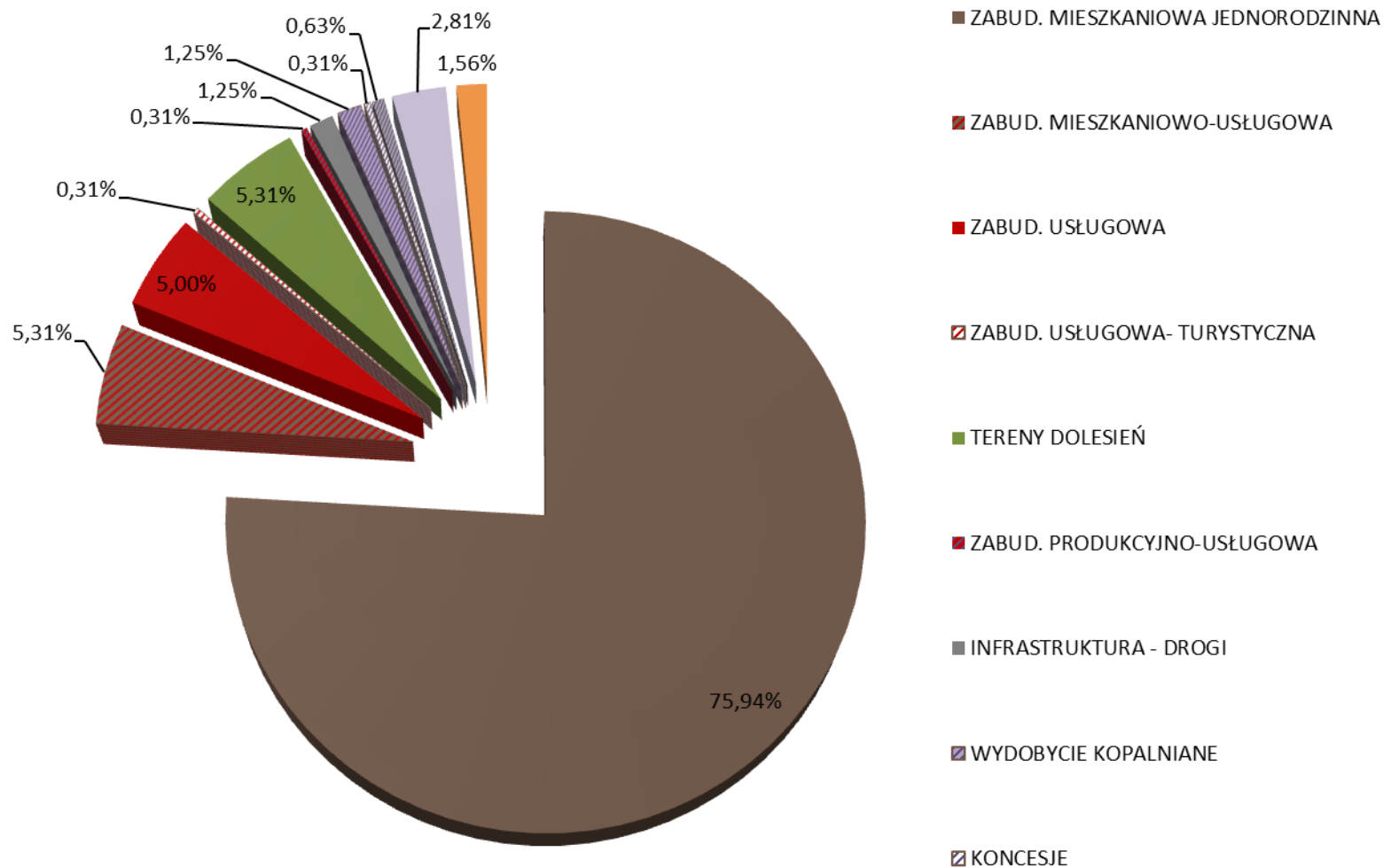
Ilość wniosków dotyczących wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej świadczy o dużej presji inwestycyjnej, wynikającej głównie z potrzeby osiedlania się mieszkańców związanych z ośrodkiem regionalnym Ostrowcem Świętokrzyskim i pozostałymi północnymi ośrodkami dawnego Centralnego Ośrodka Przemysłowego. Powodem migracji są również powroty do rodzinnych miejscowości (w tym podjęcie pracy zdalnej). Atrakcyjność przyrodnicza gminy jest na pewno ważnym atutem przyciągania potencjalnych mieszkańców do gminy, choć należy tutaj również badać ewentualne chęci spekulacji gruntami i przeznaczenia nadmiaru terenów pod budownictwo względem potrzeb wynikających z prognoz demograficznych.

### 3.2. Procentowy udział postulowanych funkcji zabudowy we wnioskach mieszkańców i przedsiębiorców – poniżej.

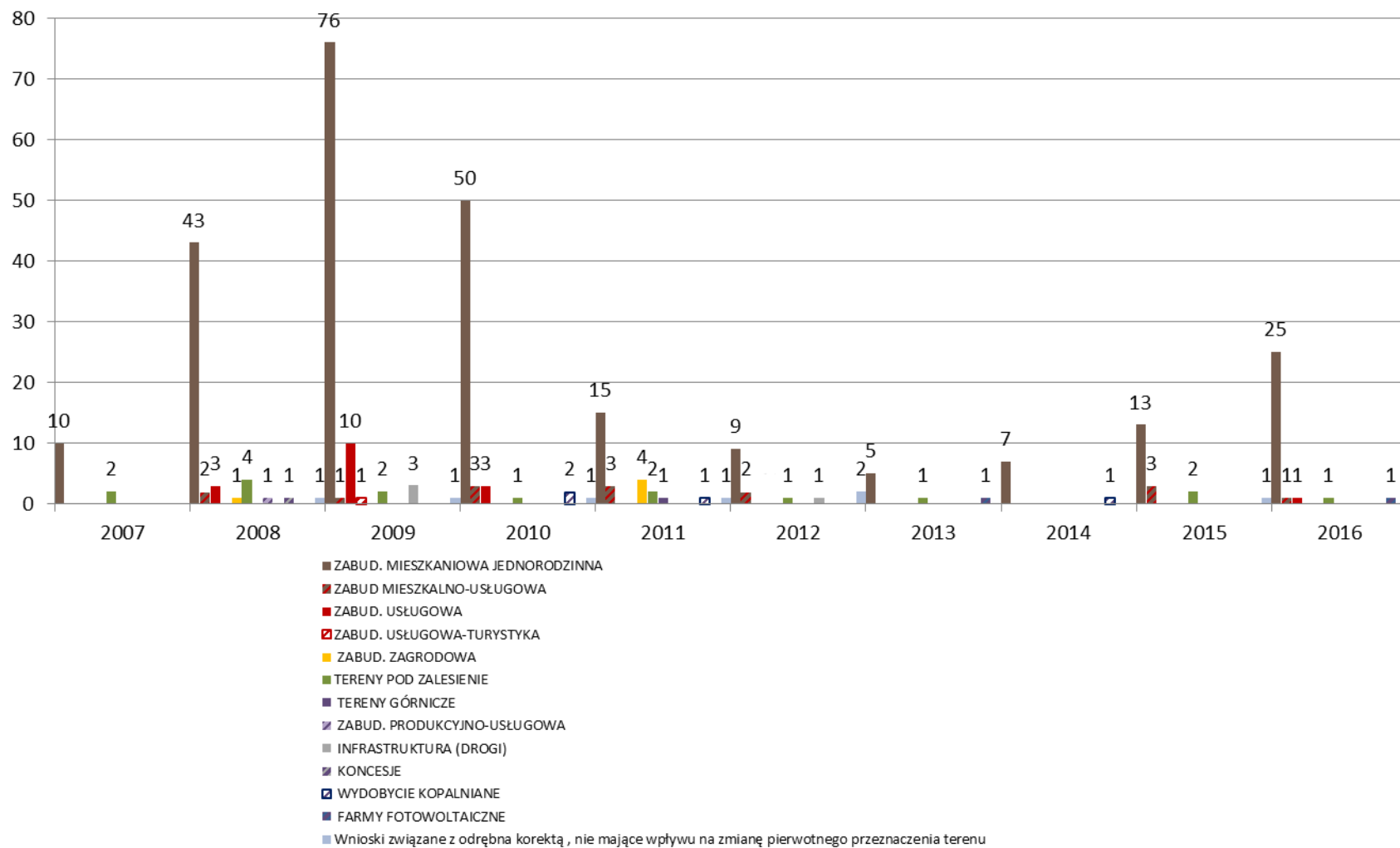
łączna liczba postulowanych funkcji w złożonych wnioskach:	317	243	15	16	1	5	17	4	1	4	1	2	9
Udział procentowy [%]		77,14	5,40	5,08	0,32	1,56	5,31	1,25	0,31	1,25	0,31	0,63	2,81
	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Zabudowa mieszkaniowo- usługowa	Zabudowa usługowa	Zabudowa usługowa - turystyczna	Zabudowa zagrodowa	Tereny dolesienia	Infrastruktura- drogi	Zabudowa produkcyjno- usługowa	Wydobycie kopalniane	Koncesje	Elektrownie fotowoltaiczne	Wnioski związane z odrębną korektą , nie mające wpływu na zmianę pierwotnego przeznaczenia	

# OCENA AKTUALNOŚCI

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.



### 3.3. Ilość wniosków złożonych przez mieszkańców i przedsiębiorców wg. funkcji w podziale na lata (2007- maj 2016)



#### 5.4. Procentowy udział postulowanych funkcji zabudowy we wnioskach mieszkańców i przedsiębiorców poszczególnych sołectw w gminie Kunów.

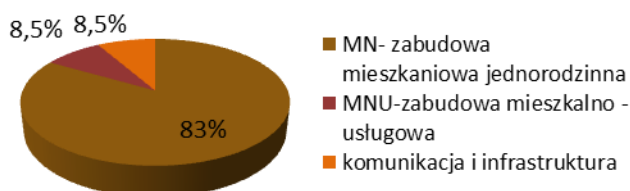
- sołectwo Biechów

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



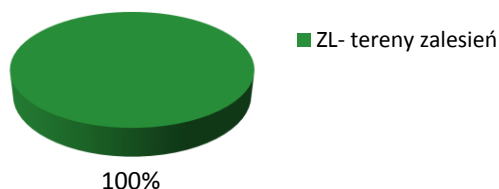
- sołectwo Bokszyca

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



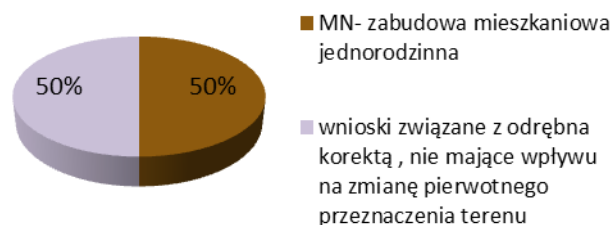
- sołectwo Bukowie

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



- sołectwo Chocimów

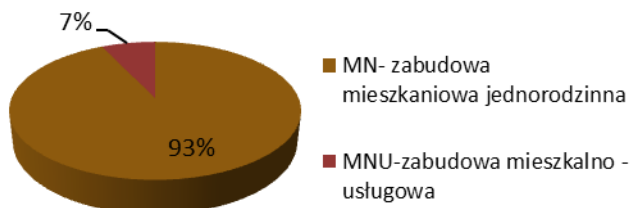
Procentowy udział postulowanych wniosków [%]





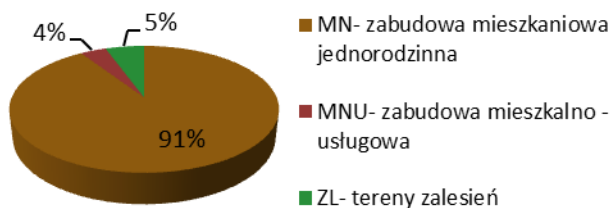
- sołectwo Doły Biskupie

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



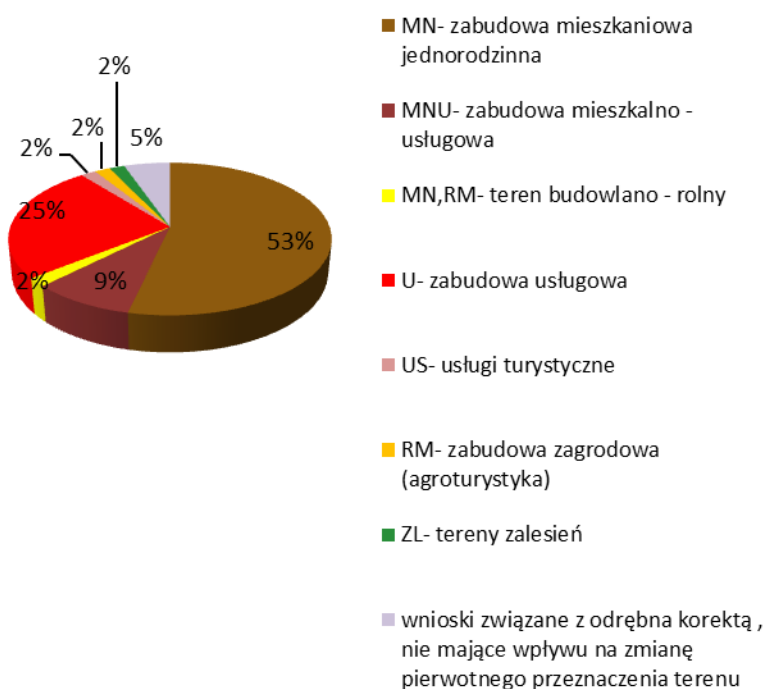
- sołectwo Janik

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



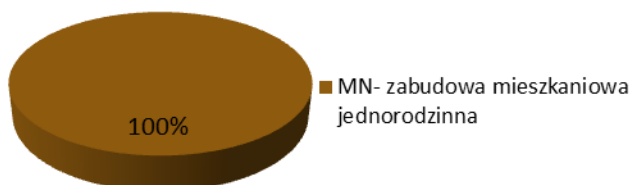
- miasto Kunów

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



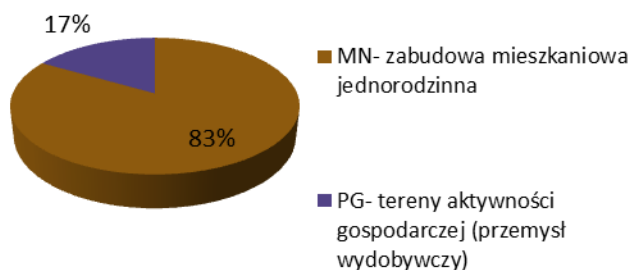
- sołectwo Kolonia Piaski

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



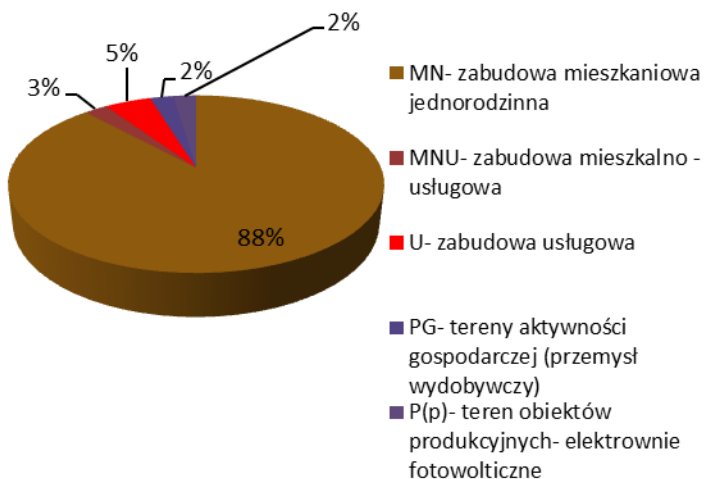
- sołectwo Kurzacze

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



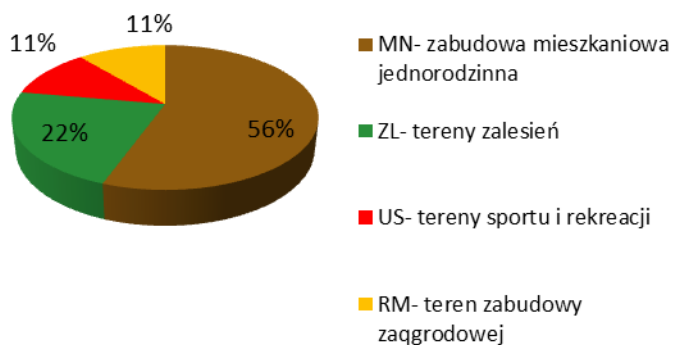
- sołectwo Miłkowska Karczma

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



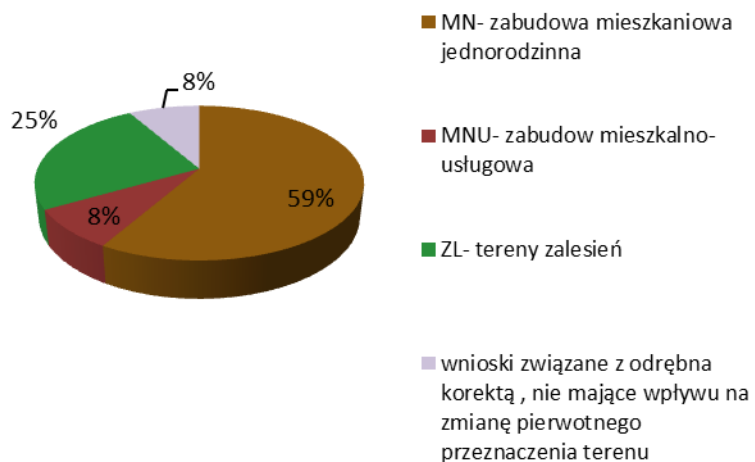
- sołectwo Nietulisko Duże

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



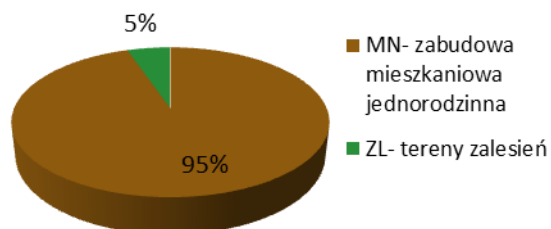
- sołectwo Nietulisko Małe

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



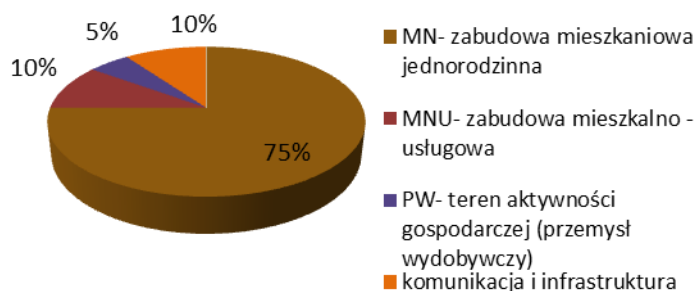
- sołectwo Prawęcín

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



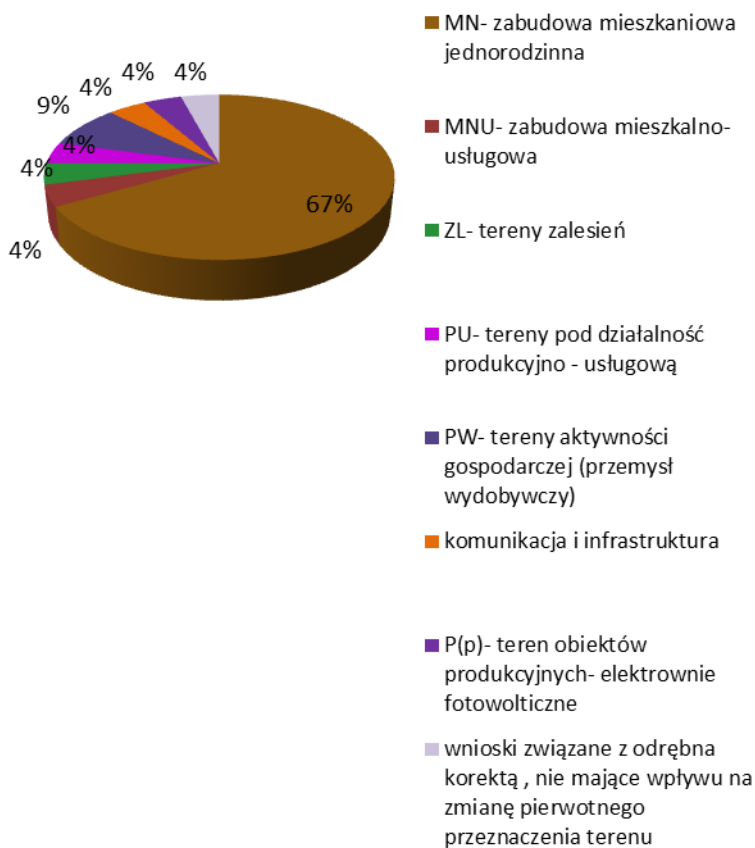
- sołectwo Wymysłów

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



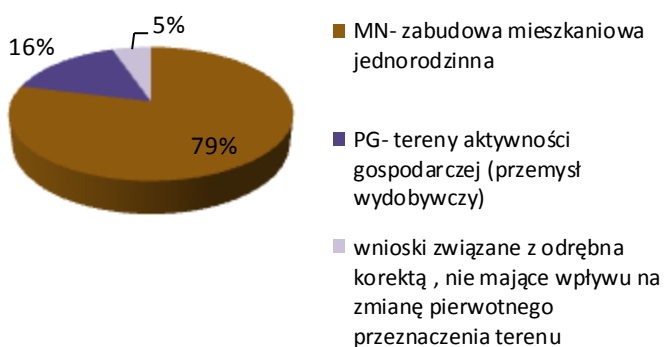
- sołectwo Rudka

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



- sołectwo Kolonia Inwalidzka

Procentowy udział postulowanych wniosków [%]



**5.5. Analiza niezbędnych zmian w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów w kontekście złożonych wniosków do planu oraz aktualizacji uwarunkowań wynikających z przepisów odrębnych.**

SOŁECTWA		NIEZBĘDNE ZMIANY MPZP W ZAKRESIE:			
		Zmiany jednostkowe	Całe sołectwo	form ochrony przyrody i osuwisk	Złoża i TG/OG
1.	RUDKA	+	+	+	+
2.	WYMYŚŁÓW	+	+		+
3.	JANIK	+	+		
		Bez terenów kompleksów leśnych na pn.			
4.	MAŁE JODŁO			+	
5.	PRAWĘCIN	+	+	+	
			Duża problematyka		
6.	DOŁY BISKUPIE	+	+	+	+
7.	BUKOWIE	+		+	
8.	KOLONIA PISAKI	+		+	+
9.	NIETULISKO DUŻE	+		+	+
10.	NIETULISKO MAŁE	+	+	+	
11.	MIŁKOWSKA KARCZMA	+			
12.	BOKSYCKA				
13.	BIECHÓW	+	+	+	
14.	KOLONIA INWALIDZKA	+			
15.	CHOCIMÓW	+		+	

16.	UDZICÓW			+	+
17.	KURZACZE	+			+
18.	MIASTO KUNÓW	+	+		

#### 5.6. Decyzje o warunkach zabudowy i o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na terenie gminy Kunów z uwagi na obowiązujący od roku 2006 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów nie są wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

#### 4. Wieloletni program sporządzania planów miejscowych i wyniki analiz.

Ochrona ładu przestrzennego wymaga długofalowego podejścia do polityki przestrzennej gminy, gdzie występuje szereg uwarunkowań takich jak: gleby klas chronionych, obszary chronione o dużej wartości przyrodniczej, planowany rozwój układu komunikacyjnego w skali regionu oraz występowanie złóż i związana z tym działalność wydobywcza. Na terenach, w których zaobserwowano znaczne zainteresowanie ujawnione złożonymi wnioskami, istnieje pewne ryzyko chaosu przestrzennego, braku zabezpieczenia terenów pod inwestycje drogowe oraz przestrzenie publiczne, ochronę gleb czy ochronę przyrody. W związku z powyższym, wyznaczono obszary wymagające sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania, przestrzennego, które ujęto w sposób zgeneralizowany, celem wprowadzenia zmian w przestrzeni uwzględniając istniejący stan zagospodarowania i jego charakter oraz najpilniejsze potrzeby.

Uwzględniono również tereny górnicze i złoża kopalin, a decyzja o potrzebie ich opracowania zostanie podjęta w zmianie studium, uwzględniającej wprowadzenia nowo udokumentowanych złóż i wyznaczonych poszerzeń i zmian istniejących lub nowo wyznaczonych terenów górniczych. Decyzja ta będzie wynikiem analizy w oparciu o uwarunkowania wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym, a także w oparciu o zapisy ustawy Prawo górnicze i geologiczne, w zakresie złóż również w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obszary te zostały wskazane orientacyjnie i mogą ulec korektom na etapie formułowania uchwał o przystąpieniu do opracowania zmiany studium i w konsekwencji miejscowych planów i ich zmian (z uwagi na skalę dokumentacji i podkładów mapowych).

**Przyjęto dwie metody realizacji polityki przestrzennej w gminie, które w zależności od zmieniających się uwarunkowań będą mogły w najbardziej korzystny sposób być wdrażane.**

#### **4.1. Metoda kompletna.**

Przyjęto zasadę dokonywania zmian w obowiązującym studium i obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wskazując obszary w granicy administracyjnej sołectw, jako metodę kompletną.

Najpilniejszych zmian dokumentów planistycznych wymagają sołectwa gdzie pojawiło się najwięcej wniosków mieszkańców i firm prywatnych, w tym kopalni choć są to drobne w skali gminy postulaty.

Są to:

- 1) **Ośrodek gminny – miasto Kunów** – 56 wniosków, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (53%) i usługi (25%).
- 2) **Sołectwo Janik** – 53 wnioski, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (91%)
- 3) **Sołectwo Miłkowska Karczma** – 42 wnioski, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (88%) i usługi (5%).
- 4) **Sołectwo Kurzacze** - 25 wniosków, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (83%) i aktywność gospodarcza (wydobycie 17%).
- 5) **Sołectwo Rudka** - 20 wniosków, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (75%) i usługi z mieszkaniówką (jedynie 4%).
- 6) **Sołectwo Wymysłów** - 24 wnioski, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (67%) i usługi z mieszkaniówką (jedynie 10%).
- 7) **Sołectwo Prawęcín i Kolonia Inwalidzka** - 19 wniosków, dominują wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (95% Prawęcín, 79% Kolonia Inwalidzka).
- 8) Pozostałe sołectwa – poniżej 15 wniosków lub nie złożono wniosków (patrz diagramy i tabela 3.1)

Z uwagi na znaczne zmiany w granicach istniejących terenów górniczych na terenie gminy oraz udokumentowanie nowych złóż kopalin niezbędne jest przystąpienie o opracowania zmian studium i miejscowych planów dla terenów górniczych.

Praktycznie studium wymaga wprowadzenia znacznej większości terenów górniczych istniejących na terenie gminy.

Argumentami przemawiającymi za potrzebą zmian opracowań planistycznych są nie tylko złożone wnioski czy zmieniające się uwarunkowania wynikające z położenia udokumentowanych złóż czy ustalonych terenów i obszarów górniczych, ale także wprowadzane do obiegu prawnego formy ochrony przyrody.

#### **4.2. Metoda pilnych potrzeb.**

Druga metoda, jest mechanizmem szybkiej reakcji na bieżące potrzeby mieszkańców i działalności przedsiębiorców z uwzględnieniem zmieniających się uwarunkowań i planowanych inwestycji (np. przebieg dróg krajowych, wejście w życie form ochrony przyrody i istotne dla gminy wnioski strategicznych inwestorów). Roboczo metoda ta została nazwana metodą pilnych potrzeb. Tutaj wskazuje się, oznaczone na mapie (załączniki mapowe) obszary postulowanych zmian obejmujących fragmenty sołectw w obszarach optymalnych do opracowania zmian studium i zmian obowiązujących mpzp (lub zmian w przyszłości obecnie procedowanych mpzp).

#### **4.3. Podsumowanie.**

Wskazane w punkcie 4.1 i 4.2 obszary do opracowania zmiany studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są działaniami, które w znacznym stopniu poprawią zrównoważone gospodarowanie przestrzenią na terenie gminy Kunów i traktować je należy jako priorytetowe i adekwatnie do zakresu i problematyki – szybkie do przeprowadzenia.

Niezależnie jednak, wskazuje się jako zgodne z wynikami analizy oraz zasadne w chwili uprawomocnienia się dokumentów, decyzji środowiskowych w zakresie przebiegu drogi krajowej DK9 oraz innych dróg lokalnych i ponadlokalnych, czy innych istotnych uwarunkowań mających wpływ na zachowanie ładu przestrzennego na obszarze miasta i gminy Kunów – **przystąpienie do aktualizacji (zmiany) studium w granicach administracyjnych gminy.**

Obie metody wyznaczenia obszarów pod opracowanie w najbliższym czasie zmiany studium i zmiany miejscowego planu, wskazują obszar miasta Kunów i sołectw jak wskazano w punkcie 4.1. – jako obszary, dla których zmiany dokumentów planistycznych powinny być wykonane w pierwszej kolejności.

#### 4.4. Wieloletni program sporządzania planów miejscowych.

Poniżej w tabeli wskazuje się wynik analiz i postulowanych opracowań miejscowych planów lub ich zmian do wykonania w pierwszej kolejności.

Lp.	Jednostki administracyjne - sołectwa	Obszary opracowania	Termin przystąpienia do zmiany
opracowania wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym			
1	<b>Miasto Kunów</b>	w granicach administracyjnych miasta	2016/2017r.
2	<b>Rudka</b>	w granicach administracyjnych sołectwa	2016/2017r.
3	<b>Janik</b>	Część sołectwa - wyznaczono obszar najpilniejszych działań (bez kompleksu leśnego)	2016/2017r.
4	<b>Kurzacze</b>	Część sołectwa - wyznaczono obszar najpilniejszych działań (bez kompleksu leśnego)	2016/2017r.
5	<b>Miłkowska Karczma</b>	w granicach administracyjnych sołectwa	2017/2018r.
6	<b>Kolonia Inwalidzka</b>	Część sołectwa - wyznaczono obszar najpilniejszych działań	2017/2018r.
7	<b>Doły Biskupie</b>	Część sołectwa - wyznaczono obszar najpilniejszych działań (bez kompleksu leśnego)	2017/2018r.
8	<b>Pozostałe sołectwa</b>	Wg potrzeb wynikających z nowych wniosków, zmiany form ochrony przyrody, zbadaniem terenów osuwiskowych, terenów zagrożenia powodzią, zmiany przebiegu dróg i innych.	2017 r. i później
<b>Tereny górnicze (fakultatywnie do opracowania)</b>			
1	<b>Kurzacze</b>	w granicach <b>TG Kolonia Miłkowska</b>	2016/2017r.
2	<b>Kolonia Piaski</b>	w granicach <b>TG Kolonia Piaski</b>	2017/2018r.
3	<b>Nietulisko Duże</b>	w granicach <b>TG Nietulisko Duże 2</b> w granicach <b>TG Nietulisko Duże 3</b>	2017/2018r.
4	<b>Nietulisko Małe</b>	w granicach <b>TG Nietulisko 1</b>	2017/2019r.
5	<b>Wymysłów</b>	w granicach <b>TG Wymysłów II</b>	2017/2019r.



- 1) Przyjmuje się, że optymalnym rozwiązaniem będzie opracowanie miejscowych planów w granicach sołectw. Alternatywnie dopuszcza się opracowanie miejscowych planów w granicy terenów górniczych. Będzie to jednak przedmiotem szczegółowej analizy w porozumieniu z zarządami kopalni na etapie analizy zasadności przystąpienia do mpzp.
- 2) Przyjęto, że zmiany studium mające na celu aktualizację w związku z udokumentowaniem złóż kopalin są obligatoryjne i nie wskazuje się ich na mapie analizy.
- 3) Za zgodne z wynikami niniejszej analizy uznaje się opracowywanie zmiany studium i miejscowych planów w granicach terenów górniczych, w tym dopuszczenie niezależnych indywidualnych opracowań dla poszczególnych terenów górniczych lub ich części przez przedsiębiorstwa kopalni, w myśl przepisów Prawa geologicznego i górniczego.
- 4) Wymienione w tabeli obszary do opracowania miejscowych planów zostały zgeneralizowane. Wnioski jednostkowe, znajdujące się poza wskazanymi obszarami (zmiany kompleksowej miejscowego planu), mogą być realizowane poprzez zmiany jednostkowe, których granice opracowań będą ustalane indywidualnie do potrzeb. Tych z uwagi na skalę nie wskazano na mapie wynikowej analizy, podobnie jak będące w trakcie opracowania i przyszłe zmiany miejscowych planów w zakresie zmian i korekt dotyczących jedynie części tekstowej uchwał. Na mapie analizy nie wskazano również dopuszczalnych granic opracowania dokumentów planistycznych, które będą wynikały w wybranego wariantu drogi krajowej DK9, której przebieg może być realizowany na obszarze sołectw: Kunów, Nietulisko Duże, Nietulisko Małe, Staw Kunowski.
- 5) Przyjmuje się jednocześnie, że wszystkie analizy dokumentujące zasadność i wyznaczające inne niż wskazane w niniejszym opracowaniu tereny (obszary) mogące być procedowane w oparciu o ustawę o rewitalizacji – pozostają w zgodzie z założeniami niniejszego opracowania i służyć mają wprowadzeniu szeroko pojętego ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju w gminie i polepszeniu jakości życia mieszkańców.
- 6) Za zgodne z wynikami niniejszej analizy i **Wieloletnim programem sporządzania planów miejscowych** uznaje się zmiany w dokumentach planistycznych wynikające z wybranego przebiegu dróg ponadlokalnych, które zmieniać będą istniejący układ celów i wnioskowanych przeznaczeń terenów (szczególnie przy powstających nowych węzłach komunikacyjnych), co może mieć miejsce w sołectwach Kunów, Nietulisko Duże.

**Granice terenów wymagających sporządzenia planu miejscowego, przedstawiono na załączniku graficznym pn. *Analiza wniosków do studium i planu – Plansza wynikowa (załącznik mapowy wg sołectw /18 sołectw/).***

## 5. Wnioski

- 1) Wyniki analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Kunów wykazały, że zadania z zakresu planowania przestrzennego realizowane są zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o samorządzie gminnym, choć niezbędne jest podjęcie działań aktualizacyjnych wszystkie dokumenty planistyczne.
- 2) Analiza aktualności **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów** (przyjętego Uchwałą Nr IX/69/98 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 10 grudnia 1998 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałami Nr XLVII/324/05 z dnia 28 października 2005 r. i Nr LIX/360/10 z 28 maja 2010 r.) wykazała, że studium wymaga aktualizacji w znacznym zakresie i w granicach administracyjnych gminy.

Wynika to z braku aktualności studium wobec ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co dotyczy zarówno uwarunkowań jak i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W szczególności aktualizacji wymagają takie zagadnienia jak:

a) W zakresie Uwarunkowań, m.in.:

- stanu środowiska,
- stanu dziedzictwa kulturowego,
- analiz demograficznych, choć nie zmieniają się znacząco,
- potrzeb i możliwości rozwoju gminy (w części),
- występowania naturalnych zagrożeń geologicznych,
- złóż i obowiązujących terenów i obszarów górniczych,
- form ochrony przyrody,
- stanu systemu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej.

b) W zakresie Kierunków, m.in.:

- zmian w strukturze przestrzennej gminy,
- Kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów w tym terenów wyjętych spod zabudowy, również w kontekście zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wyniku wejścia w życie ustawy o rewitalizacji w listopadzie 2015 r.,
- obszarów ochrony dziedzictwa kulturowego i wytycznych do ich ochrony – w części,
- rozwoju komunikacji, w szczególności potencjalnych nowych przebiegów drogi krajowej DK9 wraz z układem węzłów komunikacyjnych oraz systemu dróg powiatowych i gminnych,
- obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych,
- obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji, czy też obszarów zdegradowanych.

e) Ponadto, przesłankami do kompleksowej aktualizacji studium, jest brak aktualności wobec wymogów stawianych przez przepisy odrębne prawa, w tym:

- 1) *Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne,*
- 2) *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska,*
- 3) *Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami,*
- 4) *Ustawa z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych,*
- 5) *Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach,*
- 6) *Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach,*
- 7) *Ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,*
- 8) *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,*
- 9) *Ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.*
- 10) *ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.*

Znajdujące się w Urzędzie MiG Kunów dokumenty studium uikzp Miasta i Gminy Kunów są jednak trudne do zweryfikowania i odczytania, szczególnie z uwagi na niejednorodną ich formę graficzną i nieprecyzyjny lub jego brak opis jakiego dokumentu stanowią część (załączniki).

Pierwotne studium z 1998 r. zostało wykonane w formie papierowej techniką ręczną, natomiast kolejne zmiany były wykonywane jako doklejane treści na mapie pierwotnej (zmiana z 2005 r.) lub w formie cyfrowej (zmiana z 2010 r.) z jednolitym już nowym tekstem studium. Wersja cyfrowa studium, zawierająca generalnie ustalenia mapy kierunków, nie zawiera jednoznacznych oznaczeń, że jest to załącznik do Uchwały przyjmującej daną zmianę studium. Mapy zawierające treść uwarunkowań studium z uwagi na swój wiek są w bardzo złym stanie technicznym i mogą być trudne do odczytania.

Formalny i techniczny stan dokumentów studium wymaga szybkiej poprawy i doprowadzenia do ich wzajemnej spójności aby nie rodziły wariantowych odczytów dokumentu studium w zależności od użytego materiału pierwotnego.

W związku z powyższym rekomenduje się przystąpienie do aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów, poprzez przystąpienie do sporządzenia nowej edycji studium w granicach administracyjnych, dopuszczając alternatywnie zmiany części studium. Dodatkowo na załączniku graficznym (*Analiza wniosków do studium i planu – Plansza wynikowa*) określono obszary wymagające zmiany studium i planu miejscowego w trybie priorytetowym w kategorii potrzeb mieszkańców i potrzeb związanych z działalnością przedsiębiorczą, choć najbardziej zasadnym byłoby przystąpienie do kompleksowej zmiany studium w granicach administracyjnych gminy, głównie z uwagi na znaczne zmiany w prawie.

Istotną przesłanką do zmiany studium są zmiany w granicach istniejących terenów górniczych na terenie gminy oraz udokumentowanie nowych złóż kopalin.

Wyniki analizy dokumentacji planistycznej związanej z planami miejscowymi wskazują, że gmina Kunów pokryta jest w 100 % planem zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych sołectw, co stanowi komfortową sytuację, gdyż plany miejscowe stanowią najskuteczniejszy instrument kształtujący ład przestrzenny i dające możliwość realizacji polityki zawartej w studium. Niemniej niedoskonałość i niespójność przepisów z zakresu planowania przestrzennego prowadzą nierzadko do utrudnień w realizowaniu zamierzeń inwestycyjnych, szczególnie tych związanych z dofinansowaniem z UE.

W niniejszym opracowaniu, w wieloletnim programie sporządzania planów miejscowych, wykazano tereny, dla których uzasadnione jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub jest to zasadne z przyczyn społeczno – inwestycyjnych. Został on przyjęty w oparciu o przeprowadzoną szeroką analizę w niniejszej Ocenie (...) i wskazuje zmiany obowiązującego planu w określonych obszarach gminy.

Jednakże harmonogram opracowania planów miejscowych należy traktować jako propozycję, zasadną na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu. Przystąpienie do aktualizacji Studium (...) oraz opracowanie inwentaryzacji i projektu studium wraz z aktualizacją ekofizjografii, a także bieżąca aktualizacja terenów górniczych, najdokładniej wskażą obszary, dla których opracowanie miejscowych planów będzie priorytetem na najbliższe lata.

## 6. Wnioski wynikające z wejścia w życie ustawy o rewitalizacji

### 6.1. Założenie ogólne.

W związku z wejściem w życie 18 listopada 2015 r. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1777), zmieniającej w części zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. Poz. 199 ze zm.), każda zmiana studium oraz co za tym idzie zapisy w miejscowych planach, będą wymagać zgodności z wymogami, jakie w/w ustawa o rewitalizacji stawia zagadnieniom zawartym w art. 10 ust.1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa wskazuje instrumenty rewitalizacyjne oraz określa miejsca ustawy w systemie prawnym planowania przestrzennego. Celem ustawy jest zapewnienie skuteczności i powszechnego charakteru działań rewitalizacyjnych, a także ich kompleksowości i wprowadzenia mechanizmów koordynacji, co pozwoli na wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego.

Ustawa ma skutecznie likwidować najważniejsze słabości otoczenia prawnego uniemożliwiające prowadzenie skutecznych i efektywnych działań rewitalizacyjnych, w tym w szczególności brak uznania rewitalizacji jako zadania własnego gminy, niewystarczającą skuteczność narzędzi planistycznych i z zakresu gospodarowania nieruchomościami, mały zakres uznaniowości w stosunkach gminy z inwestorami, brak zachęt do włączenia się w proces rewitalizacji wszystkich interesariuszy. Przyczyni się również do likwidacji obecnych barier organizacyjnych procesów rewitalizacji, przez co zapewni:

- ✓ świadome wyznaczenia celów prowadzonych działań, przygotowywanie projektów wraz z kompleksową diagnozą sytuacji danego obszaru;
- ✓ sformułowania realnych działań na rzecz poprawy sytuacji w obszarze kryzysowym;
- ✓ kompleksowość prowadzonych działań, sprowadzanie rewitalizacji do procesu budowlanego, bez pomijania czynników społecznych w przygotowaniu i realizacji procesów rewitalizacji;
- ✓ koordynacja między instytucjami publicznymi przy opracowaniu programów rewitalizacji (służby ochrony zabytków, pomocy społecznej, urzędy pracy, etc.);
- ✓ ciągłość działań rewitalizacyjnych w gminie;
- ✓ możliwość umieszczania w planach miejscowych ustaleń o charakterze realizacyjnym, umożliwiających sprawne prowadzenie działań funkcjonalno-przestrzennych w ramach procesów rewitalizacji, z poszanowaniem ładu przestrzennego – pojęcie miejscowego planu rewitalizacyjnego (MPR).

Ustawa o rewitalizacji wprowadza pojęcia Obszaru Zdegradowanego i Obszaru Rewitalizacji, tj. obszary znajdujące się w stanie kryzysu z powodu negatywnych zjawisk społecznych (bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji oraz kapitału społecznego, w tym niewystarczający udział w życiu społecznym i kulturalnym). MPR Rada Gminy może uchwalić dla Obszaru Rewitalizacji.

Narzędziami w procesie rewitalizacji stają się ponadto: Gminny Program Rewitalizacji (GPR), który sporządzany jest z inicjatywy Gminy (uchwała) dla Obszaru Rewitalizacji. GPR musi być zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W GPR wyznacza się Specjalną Strefę Rewitalizacyjną.

## **6.2. Analiza stanu.**

Analiza i wyznaczenie obszarów w gminie wymagających działań rewitalizacyjnych w oparciu o nową ustawę o rewitalizacji, będzie się odbywać w oparciu o procedury nie będące przedmiotem niniejszego opracowania. Niemniej, dokonując wstępnej analizy obszaru gminy Kunów, można wskazać jako potencjalne obszary zdegradowane, tereny w sołectwach gdzie prowadzona jest eksploatacja ze złóż, tam degradacja odbywa się na poziomie środowiskowym, w szczególności polega na przekroczeniu standardów jakości środowiska (zapylenie) wynikających z działalności wydobywczej w tym obszarze.

Miasto Kunów, można przyporządkować, jako obszar wymagający działań rewitalizacyjnych (tutaj w odniesieniu do degradacji przestrzenno – funkcjonalnej) w zakresie potencjalnie zmieniającej się funkcji obszaru. Inwestycja drogowa na drodze krajowej (podniesienia klasy drogi krajowej DK9 do rangi GP) wraz z budową węzła komunikacyjnego zmieni układ celów, szczególnie w zakresie usług i przyszłych terenów produkcyjno-usługowych (już wskazanych w studium), co może doprowadzić do zmiany charakteru układu funkcji w samej miejscowości gminnej względem stanu istniejącego.

Ograniczenie stanowi jednak dolina rzeki Kamiennej i związane z tym formy ochrony przyrody, tereny zagrożone powodzią i osuwiska. Wszystkie działania na tkance przestrzennej tej miejscowości, powinny zatem, uwzględniać potencjalny przebieg drogi GP, w tym zmiany klas układu komunikacyjnego w sołectwie i w gminie.

#### **IV. ZAŁĄCZNIK**

Załączniki mapowe: *Analiza wniosków do studium i planu – Plansza wynikowa wg sołectw*

#### **V. ZAŁĄCZNIK**

Załączniki mapowe: *Wrys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kunów*