



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



Kunów, dnia 6 maja 2024 roku

Znak sprawy: ZP.I.271.4.2024

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 1 pn.: „Przebudowa drogi nr 336047T ul. Partyzantów w Kunowie” Zadanie nr 2 pn.: „Rozbudowa drogi nr 336047T ul. Ogrodowej w Kunowie” Zadanie nr 3 pn.: „Przebudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku” Zadanie nr 4 pn.: „Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej w Prawęcinnie” (Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2024/BZP 00272039/01 z dnia 2024-04-04).

Zawiadomienie

o wyborze oferty najkorzystniejszej w ramach zadania nr 2, 3 i 4

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) Zamawiający - Gmina Kunów informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: **ZP.I.271.4.2024 pod nazwą: Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 1 pn.: „Przebudowa drogi nr 336047T ul. Partyzantów w Kunowie” Zadanie nr 2 pn.: „Rozbudowa drogi nr 336047T ul. Ogrodowej w Kunowie” Zadanie nr 3 pn.: „Przebudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku” Zadanie nr 4 pn.:**



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



„Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej w Prawęcino” w ramach zadania nr 2, 3 i 4.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty, kierował się kryteriami: ceny brutto (waga kryterium 60%, to jest 60 punktów), limit kar umownych (waga kryterium 20%, to jest 20 punktów), oraz kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy (waga kryterium 20%, to jest 20 punktów).

I. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wybrano następujące oferty częściowe:

- a) Zadanie nr 2 zamówienia – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 2 pn.: „Rozbudowa drogi nr 336047T ul. Ogrodowej w Kunowie”:
Oferta nr 2 - złożona przez: **Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach, Chmielnik.****

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie zadania nr 2 zamówienia za cenę: 95.940,00 zł brutto (słownie: dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych 00/100), limit kar umownych - 20% oraz kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy - 0,2%.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającą wykluczeniu i spełniającą warunki udziału w niniejszym postępowaniu.



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

b) Zadanie nr 3 zamówienia – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 3 pn.: „Przebudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku”:

Oferta nr 1 - złożona przez: **Biuro Obsługi Inżynieryjnej „TECHNOPROJEKT” Piotr Wojtan z siedzibą w Śnieżkowicach, Waśniów**

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie zadania nr 3 zamówienia za cenę: 5.600,00 zł brutto (słownie: pięć tysięcy sześćset złotych 00/100), limit kar umownych - 20% oraz kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy - 0,2%.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającą wykluczeniu i spełniającą warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

c) Zadanie nr 4 zamówienia – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 4 pn.: „Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej w Prawęcinnie”:



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



Oferta nr 1 - złożona przez: Biuro Obsługi Inżynierskiej „TECHNOPROJEKT” Piotr Wojtan z siedzibą w Śnieżkowicach, Waśniów

Oferta otrzymała największą liczbę punktów - 100. Wykonawca zaoferował wykonanie zadania nr 4 zamówienia za cenę: 15.400,00 zł brutto (słownie: piętnaście tysięcy czterysta złotych 00/100), limit kar umownych - 20% oraz kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy - 0,2%.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta spełniająca wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegającą odrzuceniu oraz złożoną przez Wykonawcę niepodlegającą wykluczeniu i spełniającą warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Podstawa prawna dokonania wyboru: art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

II. Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

- a) dla zadania nr 2 zamówienia - Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 2 pn.: „Rozbudowa drogi nr 336047T ul. Ogrodowej w Kunowie” - wpłynęły trzy następujące oferty:



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium limit kar umownych [KL] / liczba pkt	Kryterium kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy [KT] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+KL+KT
2	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach, Chmielnik	95.940,00 60 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	100 (I)
3	MTO PROJEKT Milena Olichwirowicz-Tomala z siedzibą w Ostrowcu Św.	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 w zw. z art. 266 ustawy Pzp			
4	Pax-Tech Piotr Aksamit z siedzibą w Ostrowcu Św.	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 266 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 224 ust. 6			

b) dla zadania nr 3 zamówienia - Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 3 pn.: „Przebudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Janiku” - wpłynęły trzy następujące oferty:



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium limit kar umownych [KL] / liczba pkt	Kryterium kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy [KT] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+KL+KT
1	Biuro Obsługi Inżynierskiej „TECHNOPROJEKT” Piotr Wojtan z siedzibą w Śnieżkowicach, Waśniów	5.600,00 60 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	100 (I)
2	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach, Chmielnik	13.530,00 24,83 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	kwota przekracza 64,83
5	P.W. „ARKADA DELA” E. Dygas z siedzibą w Radomiu	10.000,00 33,60 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	kwota przekracza 73,60

c) dla zadania nr 4 zamówienia - Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadań pn.: Zadanie nr 4 pn.: „Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej w Prawęcinnie” - wpłynęły trzy następujące oferty:



Zadanie dofinansowane w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Zadanie dofinansowane z rezerwy celowej budżetu państwa.

Program „Inwestycje w oświacie - wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty”.



POLSKI
ŁĄD



Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Cena brutto zawarta w ofertach [w zł.] [C] / liczba pkt	Kryterium limit kar umownych [KL] / liczba pkt	Kryterium kara umowna za zwłokę w terminowym wykonaniu umowy [KT] / liczba pkt	Łączna liczba pkt we wszystkich kryteriach Lp= C+KL+KT
1	Biuro Obsługi Inżynierskiej „TECHNOPROJEKT” Piotr Wojtan z siedzibą w Śnieżkowicach, Waśniów	15.400,00 60 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	100 (I)
2	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT z siedzibą w Piotrkowicach, Chmielnik	17.220,00 53,66 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	93,66 (II)
5	P.W. „ARKADA DELA” E. Dygas z siedzibą w Radomiu	30.000,00 30,80 pkt	20 % 20 pkt	0,2 % 20 pkt	kwota przekracza 70,80

III. Informacja o terminie zawarcia umowy: zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie zadania nr 2, 3 i 4 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.