

## SPRAWOZDANIE Z INSPEKЦИИ nr MS/7058/2018

### A. Informacje wstępne.

**Typ inspekcji:** kontrola coroczna główna placu zabaw (wg PN-EN 1176-7:2009)  
**Lokalizacja:** ul. Prosta, działka nr 331/14, 27-415 Kunów  
**Numer obiektu:** nie nadano  
**Zamawiający:** Gmina Kunów, ul. Warszawska 45 B, 27-415 Kunów  
**Numer zamówienia:** 2018/271  
**Data inspekcji:** 19 lipca 2018 **Godzina zakończenia inspekcji:** 10:05  
**Data wydania:** 31 lipca 2018

mgr Michał Serafin  
Inspektor  
Centrum Kontroli Placów Zabaw



**Sporządził:** .....  
(pieczęć i podpis)

### Zdjęcia ogólne obiektu



### Badane wyposażenie zabawowe

| L.p. | Nazwa           | Szt. | Opis |
|------|-----------------|------|------|
| 1.   | Zestaw zabawowy | 1    | ---- |
| 2.   | Huśtawka wagowa | 1    | ---- |

|                              |                            |             |                                   |
|------------------------------|----------------------------|-------------|-----------------------------------|
| 3.                           | Huštawa wahadłowa          | 1           | Siedzisko płaskie oraz kubełkowe. |
| 4.                           | Bujaki na sprężynie        | 2           | -----                             |
| 5.                           | Urządzenie kołyszące konik | 1           | -----                             |
| 6.                           | Tablica do rysowania       | 1           | -----                             |
| <b>Wyposażenie dodatkowe</b> |                            |             |                                   |
| <b>L.p.</b>                  | <b>Nazwa</b>               | <b>Szt.</b> | <b>Opis</b>                       |
| 1.                           | Ławki                      | Kpl.        | -----                             |
| 2.                           | Kosze na śmieci            | Kpl.        | -----                             |

Zasady prowadzenia inspekcji zostały szczegółowo opisane w Programie Inspekcji pełniącym także funkcję Ogólnych Warunków Świadczenia Usługi (OWU).

**Uwaga:** w ramach kontroli corocznej głównej nie jest przeprowadzana pełna ocena zgodności z normami i dlatego ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa może nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na placu zabaw.

Podczas przeglądu urządzenia ~~były/ nie były~~ użytkowane, warunki atmosferyczne były ~~dobre / dostateczne / niekorzystne~~ dobre /

Niniejszy dokument dotyczy wyłącznie ww. lokalizacji.

## **B. Metoda**

Dla właściwej oceny przeprowadzono następujące czynności inspekcyjne:

1. Oględziny.
2. Szczegółowe badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów.
3. Przeprowadzenie analizy ryzyka w przypadku wykrycia nieprawidłowości.
4. Zapisanie wyników kontroli przy użyciu Listy kontrolnej archiwizowanej w CKPZ.

**Opis analizy ryzyka na podstawie Normy Zakładowej CKPZ-AR:2018-02 „Obiekty rekreacyjne i sportowe - analiza ryzyka”.**

**Podczas inspekcji przeprowadzono analizę ryzyka w celu oceny, na ile wykryta wada wpływa na bezpieczeństwo użytkowników.**

Do lepszego zrozumienia analizy ryzyka konieczne jest zdefiniowanie kilku stosowanych zwrotów:

**Analiza ryzyka** – inaczej ocena ryzyka lub ocena bezpieczeństwa, to działanie w celu ustalenia przydatności obiektu lub jego wyposażenia z punktu widzenia bezpieczeństwa. Analiza ryzyka ma służyć wyznaczaniu poziomu bezpieczeństwa, poziomu ryzyka. Do przeprowadzenia analizy ryzyka potrzebne jest określenie wagi urazu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.

**Waga urazu** – wskaźnik wyrażający powagę urazu fizycznego, jakiego może doznać użytkownik lub jego opiekun.

**Prawdopodobieństwo urazu** – wskaźnik wyrażający szacunkowe prawdopodobieństwo wystąpienia urazu.

Do przeprowadzania analizy ryzyka przyjmuje się następujący wzór: **W x P = R**,  
gdzie:

**W** – waga urazu,  
**P** – prawdopodobieństwo urazu,  
**R** – poziom ryzyka

Analizę ryzyka obrazuje Tablica 1. Kolorowe pola podają wynik powyższego działania.

|                |   |  | Prawdopodobieństwo urazu (P) |                              |                              |                              |                                |
|----------------|---|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
|                |   |  | 1                            | 2                            | 3                            | 4                            | 5                              |
|                |   |  | Bardzo niskie                | Niskie                       | Średnie                      | Wysokie                      | Bardzo wysokie                 |
| Waga urazu (W) | 1 | Bardzo mała waga.<br>Brak urazów, lekko. | <b>R=1<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=2<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=3<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=4<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=5<br/>bardzo niskie</b>   |
|                | 2 | Mała waga.<br>Pomoc medyczna.            | <b>R=2<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=4<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=6<br/>niskie</b>        | <b>R=8<br/>niskie</b>        | <b>R=10<br/>niskie</b>         |
|                | 3 | Średnia waga.<br>Szkoda czasowa.         | <b>R=3<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=6<br/>niskie</b>        | <b>R=9<br/>niskie</b>        | <b>R=12<br/>średnie</b>      | <b>R=15<br/>średnie</b>        |
|                | 4 | Duża waga.<br>Długotrwały uraz.          | <b>R=4<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=8<br/>niskie</b>        | <b>R=12<br/>średnie</b>      | <b>R=16<br/>wysokie</b>      | <b>R=20<br/>wysokie</b>        |
|                | 5 | Bardzo duża waga<br>Śmierć, kalectwo.    | <b>R=5<br/>bardzo niskie</b> | <b>R=10<br/>niskie</b>       | <b>R=15<br/>średnie</b>      | <b>R=20<br/>wysokie</b>      | <b>R=25<br/>bardzo wysokie</b> |

Tablica 1. Analiza ryzyka

Znaczenie kolorów podano w Tabelcy 2. w Części C niniejszego Sprawozdania.

### **C. Wyniki i zalecenia poinspekcyjne**

Tak jak podano powyżej, poziom ryzyka zależy od prawdopodobieństwa, z jakim wada może być przyczyną wypadku i od tego, na ile ewentualny wypadek może być poważny. W wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka otrzymujemy informację o poziomie zagrożenia, jaki powoduje wykryta wada. Przyjęte stopniowanie zagrożeń ilustruje Tablica 2, która powinna ułatwić zrozumienie zarówno informacji zawartych w Tabelcy 1, jak również szczegółowych uwag i zaleceń wynikających z oceny.

| Poziom ryzyka (R)<br>/ Priorytet działań |                     |               | Opis  | Zalecane działania |
|--|---------------------|---------------|---|--------------------|
| wg Tabelcy 1                             | Zastosowano poniżej |               |   |                    |
| 1 do 5                                   | <b>0</b>            | Bardzo niski  | Monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działanie zapobiegawcze, np. zabezpieczenie antykorozyjne.   |                    |
| 6 do 10                                  | <b>1</b>            | Niski         | Monitorować lub brak działania.<br>W razie zalecenia podejmować racjonalne poprawki   |                    |
| 11 do 15                                 | <b>2</b>            | Średni        | Podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe.   |                    |
| 16 do 20                                 | <b>3</b>            | Wysoki        | Niezwłocznie wprowadzać zalecenia z kontroli.   |                    |
| 21 do 25                                 | <b>4</b>            | Bardzo wysoki | Natychmiast usunąć lub unieruchomić przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania. |                    |

Tablica 2. Poziom ryzyka, priorytet działań i zalecane działania.

Należy pamiętać, że analiza ryzyka jest obciążona subiektywizmem. Bardzo często zdarza się, że różni inspektorzy oceniają wykrytą wadę na różnym poziomie bezpieczeństwa. Wynika to z

różnego doświadczenia, umiejętności i dokładności.

Należy przyjąć, że analiza ryzyka jest działaniem, które należy powtarzać przynajmniej raz w roku.

**Przeprowadzając analizę ryzyka i czytając jej wyniki warto pamiętać, że ryzyko może być wartościowe i często stanowi o atrakcyjności obiektu. Dlatego obowiązuje zasada:**

**Tyle bezpieczeństwa ile potrzebne, a nie tyle ile możliwe.**

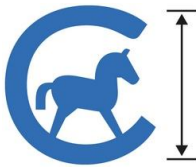
Rozwiązania podane w kolumnie „Zalecenia” mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z odpowiednimi normami. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru, bądź konsultacji podczas modyfikacji obiektu.

**Poniżej przedstawiono wyniki inspekcji i zalecenia. W ich zrozumieniu powinna pomóc Tablica 2**

**Ocena szczegółowa:**

| Legenda: P – Prawidłowy N – Nieprawidłowy ND – Nie dotyczy NB – Nie badano |  |       |   |                      |  |
|--|--|-------|---|----------------------|--|
| Lp.  | Dotyczy  | Ocena | Opis wady   | Poziom<br>ryzyk<br>a | Zalecenia  |
| 1  | Spełnione zalecenia z poprzedniej kontroli     | ND    | Pierwsza kontrola roczna wykonywana przez CKPZ.   |                      |  |
| 2  | System zarządzania                             | N     | Brak udokumentowanych kontroli regularnych, funkcjonalnych oraz rocznych wg PN-EN 1176.<br>Brak udokumentowanych kontroli pięcioletnich wynikających z Prawa Budowlanego. | 2                    | Zarządca zobowiązany jest wykonywać i dokumentować wyniki kontroli okresowych wg PN-EN 1176 tj.: oględziny okresowe (min. 1 raz w tygodniu), kontrole funkcjonalne (min. 1 raz na kwartał) oraz kontroli rocznych. Zalecane wdrożenie systemu kontroli np. w postaci Dziennika Placu Zabaw, przeprowadzanie wszystkich rodzajów kontroli oraz przeszkolenie personelu z obsługi i wykonywania inspekcji.<br>Rzetelne kontrole mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa na placu zabaw. |
| 3  | Jakość napraw                                  | ND    |   |                      |  |
| 4  | Dojście do placu                               | P     |   |                      |  |
| 5  | Ogrodzenie z furtkami                          | ND    |   |                      |  |
| 6  | Regulamin                                      | N     | Brak adresu placu zabaw oraz numeru telefonu do zarządcy, pod którym można dokonać zgłoszenia ewentualnych uszkodzeń.   | 1                    | Zaleca się uzupełnienie brakujących danych.  |
| 7  | Wyposażenie dodatkowe (w tym zabawki wg EN 71) | N     | Widoczny betonowy fundament ławki.  | 0                    | Zaleca się przykrycie warstwą ziemi.   |

|    |   |    |  |   |   |
|----|---|----|--|---|---|
| 8  | Są kosze na śmieci (dobra praktyka)   | P  |  |   |   |
| 9  | Zieleń  | N  | Jabłka opadłe z pobliskiej dzikiej jabłoni są gromadzone przez dzieci przy urządzeniach i gniją. Dodatkowo gromadzą się na nich osy.   | 1 | Zaleca się regularne usuwanie opadłych owoców.  |
| 10 | Nawierzchnia placu zabaw (poza strefami bezpieczeństwa)   | P  |  |   |   |
| 11 | Inne uwagi do placu   | ND |  |   |   |
| 12 | Uwagi ogólne do wyposażenia<br><b>UWAGA: Wady tu wymienione nie są powtarzane w dalszej części dokumentu.</b> | N  | Liczne rozszczepienia drewnianych elementów urządzeń, tworzą się ostre krawędzie i zadziory.   | 1 | Zaleca się przeszlifowanie ostrych krawędzi oraz wypełnienie szczelin np. środkiem SIKAFLEX 11FC zapobiegając wnikaniu i gromadzeniu się wody.  |
|    |   |    | Drewniane elementy mają stały kontakt z podłożem, pomimo zastosowanych kotew stalowych.  | 0 | Zalecana jest usunięcie nadmiaru darni przy kotwach, taka aby drewniane elementy nie stykały się z podłożem.  |
| 13 | Zestaw zabawowy   | N  | Brak odpowiedniej grubości nawierzchni amortyzującej w strefie upadku, która wynosi ok 155 cm mierząc od zewnętrznych krawędzi urządzenia.   | 2 | Wysokość swobodnego upadku z urządzenia wynosi ok. 160 cm. Należy dostosować nawierzchnię do wymogów amortyzacyjnych zgodnych z PN-EN 1176-1:2017 (np. grubość nawierzchni sypkiej powinna wynosić 20 cm + 10 cm na zrekompensowanie przemieszczania się materiału). Zalecany np. piasek lub żwir płukany o wielkości ziaren 0,25-8 mm. |
|    |   |    | Spróchniała belka pochylni dostępowej.   | 1 | Zaleca się wymianę.   |
|    |   |    | Odpryski lakieru ochronnego metalowych elementów, rdza.  | 0 | Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.  |
|    |   |    | Pomiędzy podestami oraz pod spodem barierki otaczających podesty występują otwory zagrażający zakleszczeniem głowy (większy niż 89 mm a mniejsze niż 230 mm).  | 2 | Należy zaślepić otwory do wymiaru poniżej 89 mm.  |
| 14 | Huśtawka wagowa   | N  | Odpryski lakieru ochronnego i rdza na metalowych elementach.   | 0 | Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.  |
|    |   |    | Ubytki farby ochronnej na rantach sklejki siedzisk.  | 0 | Zaleca się odmalować w celu uniemożliwienia wnikania wody.  |
| 15 | Huśtawka wahadłowa  | N  | Brak odpowiedniej grubości nawierzchni amortyzującej upadek w strefie urządzenia tj. na całej szerokości huśtawki oraz 370 cm mierząc od środka siedziska w stanie spoczynku, w obu kierunkach ruchu. Nawierzchnia mocno ubita, powstały koleiny, w który zalega woda. | 2 | Wysokość swobodnego upadku z urządzenia wynosi ok 1 m. Należy dostosować nawierzchnię do wymogów amortyzacyjnych zgodnych z PN-EN 1176-1:2017 (np. grubość nawierzchni sypkiej powinna wynosić 20 cm + 10 cm na zrekompensowanie przemieszczania się materiału). Zalecany piasek lub żwir płukany o frakcji 0,25-8 mm.                  |
|    |   |    | Spróchniała belka poprzeczna, widoczne grzyby.   | 3 | Należy wymienić belkę poziomą.  |



|           |                            |          |   |          |   |
|-----------|----------------------------|----------|---|----------|---|
|           |                            |          | Poluzowane śruby łączące siedziska z łańcuchem.                         | <b>0</b> | Zaleca się dokręcić na sztywno.   |
| <b>16</b> | Bujaki na sprężynie        | <b>N</b> | Odpryski lakieru ochronnego, rdza.                                      | <b>0</b> | Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.  |
|           |                            |          | Uszkodzenia rantów sklejek.   | <b>0</b> | Zaleca się przeszlić na gładko oraz zabezpieczyć przed wnikaniem wody.  |
|           |                            |          | Przy uchwytach brak zabezpieczeń przed urazem oka.                      | <b>2</b> | Należy zamontować uchwyty posiadające obejmę lub gałkę o średnicy większej niż 44 mm. Ma to na celu zmniejszyć zagrożenie urazami oczu. |
| <b>17</b> | Urządzenie kołyszące konik | <b>N</b> | Drobne uszkodzenia rantów i ubytki farby ochronnej sklejek.             | <b>0</b> | Zaleca się przeszlić na gładko i odmalować w celu uniemożliwienia wnikania wody.  |
|           |                            |          | Lekkie luzy na połączeniu belek z kotwami.                              | <b>0</b> | Zaleca się dokręcić na sztywno na śrubach montażowych.  |
|           |                            |          | Uszkodzone dwa plastikowe kołpaki zabezpieczające śruby, brak zaślepek. | <b>0</b> | Zaleca się wymianę.   |
|           |                            |          | Drobne odpryski lakieru ochronnego na metalowych elementach.            | <b>0</b> | Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.  |
| <b>18</b> | Tablica do rysowania       | <b>N</b> | Drobne uszkodzenia rantów i ubytki farby ochronnej sklejek.             | <b>0</b> | Zaleca się przeszlić na gładko i odmalować w celu uniemożliwienia wnikania wody.  |
|           |                            |          | Poluzowane połączenie belek z kotwami.                                  | <b>0</b> | Zaleca się dokręcić na sztywno na śrubach montażowych.  |

#### **D. Ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa.**

Zgodnie z Programem Inspekcji ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa ustalana jest na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów.

| Poziom ryzyka | Poziom bezpieczeństwa | Zalecenia   |
|---------------|-----------------------|---|
| <b>3</b>      | <b>NISKI</b>          | Należy przyjąć postępowanie zgodne z informacjami w Części C. |

W przypadku, gdy poziom ryzyka w tabeli poniżej wynosi **0 lub 1**, to oznacza, że w badanym zakresie **nie stwierdzono istotnych zagrożeń i plac zabaw może być bezpiecznie użytkowany**.

W przypadku, gdy poziom ryzyka wynosi  $\geq 2$ , to oznacza, że w badanym zakresie **stwierdzono istotne zagrożenia**, i aby plac zabaw mógł być bezpiecznie użytkowany, należy wprowadzić poprawki zgodnie z zaleceniami zawartymi w Części C.

---- KONIEC SPRAWOZDANIA ----