

## SPRAWOZDANIE Z INSPEKCJI nr MS/7064/2018

### A. Informacje wstępne.

**Typ inspekcji:** kontrola roczna siłowni plenerowej (wg PN-EN 16630:2015-06)  
**Lokalizacja:** Janik (przy remizie), 27-415 Kunów  
**Numer obiektu:** nie nadano  
**Zamawiający:** Gmina Kunów, ul. Warszawska 45 B, 27-415 Kunów  
**Numer zamówienia:** 2018/271  
**Data inspekcji:** 19 lipca 2018 **Godzina zakończenia inspekcji:** 15:00  
**Data wydania:** 1 sierpnia 2018

mgr Michał Serafin  
Inspektor  
Centrum Kontroli Placów Zabaw



**Sporządził:** .....  
(pieczęć i podpis)

### Badane wyposażenie siłowni



L.p.	Nazwa	Szt.	Opis
1.	Wahadło/ twister/ biegacz	Kpl.	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.
2.	Narciarz	1	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.
3.	Jeździec	1	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.



4.	Wyciskanie siedząc/ wyciąg górny	Kpl.	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.
5.	Orbitrek	1	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.
6.	Wioślarz	1	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.
7.	Odwodziciel/ stepper	Kpl.	Producent: ZPU Romex Sp. z o.o.
<b>Badane wyposażenie dodatkowe</b>			
1.	Altana	1	-----

Zasady prowadzenia inspekcji zostały szczegółowo opisane w Programie Inspekcji pełniącym także funkcję Ogólnych Warunków Świadczenia Usługi (OWU).

**Uwaga:** w ramach kontroli corocznej głównej nie jest przeprowadzana pełna ocena zgodności z normami i dlatego ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa może nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na terenie siłowni plenerowej.

Podczas przeglądu urządzenia były / nie były użytkowane, warunki atmosferyczne były dobre / dostateczne / niekorzystne:

Niniejszy dokument dotyczy wyłącznie ww. lokalizacji.

## **B. Metoda**

Dla właściwej oceny przeprowadzono następujące czynności inspekcyjne:

1. Oględziny.
2. Szczegółowe badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów.
3. Przeprowadzenie analizy ryzyka w przypadku wykrycia nieprawidłowości.
4. Zapisanie wyników kontroli przy użyciu Listy kontrolnej archiwizowanej w CKPZ.

### **Opis analizy ryzyka na podstawie Normy Zakładowej CKPZ-AR:2018-02 „Obiekty rekreacyjne i sportowe - analiza ryzyka”.**

**Podczas inspekcji przeprowadzono analizę ryzyka w celu oceny, na ile wykryta wada wpływa na bezpieczeństwo użytkowników.**

Do lepszego zrozumienia analizy ryzyka konieczne jest zdefiniowanie kilku stosowanych zwrotów:

**Analiza ryzyka** – inaczej ocena ryzyka lub ocena bezpieczeństwa, to działanie w celu ustalenia przydatności obiektu lub jego wyposażenia z punktu widzenia bezpieczeństwa. Analiza ryzyka ma służyć wyznaczeniu poziomu bezpieczeństwa, poziomu ryzyka. Do przeprowadzenia analizy ryzyka potrzebne jest określenie wagi urazu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.

**Waga urazu** – wskaźnik wyrażający powagę urazu fizycznego, jakiego może doznać użytkownik lub jego opiekun.

**Prawdopodobieństwo urazu** – wskaźnik wyrażający szacunkowe prawdopodobieństwo wystąpienia urazu.

Do przeprowadzania analizy ryzyka przyjmuje się następujący wzór:  **$W \times P = R$** ,  
gdzie:

- W** – waga urazu,  
**P** – prawdopodobieństwo urazu,  
**R** – poziom ryzyka

Analizę ryzyka obrazuje Tablica 1. Kolorowe pola podają wynik powyższego działania.



			Prawdopodobieństwo urazu (P)				
			1	2	3	4	5
			Bardzo niskie	Niskie	Średnie	Wysokie	Bardzo wysokie
Waga urazu (W)	1	Bardzo mała waga. Brak urazów, lekkie.	<b>R=1 bardzo niskie</b>	<b>R=2 bardzo niskie</b>	<b>R=3 bardzo niskie</b>	<b>R=4 bardzo niskie</b>	<b>R=5 bardzo niskie</b>
	2	Mała waga. Pomoc medyczna.	<b>R=2 bardzo niskie</b>	<b>R=4 bardzo niskie</b>	<b>R=6 niskie</b>	<b>R=8 niskie</b>	<b>R=10 niskie</b>
	3	Średnia waga. Szkoda czasowa.	<b>R=3 bardzo niskie</b>	<b>R=6 niskie</b>	<b>R=9 niskie</b>	<b>R=12 średnie</b>	<b>R=15 średnie</b>
	4	Duża waga. Długotrwały uraz.	<b>R=4 bardzo niskie</b>	<b>R=8 niskie</b>	<b>R=12 średnie</b>	<b>R=16 wysokie</b>	<b>R=20 wysokie</b>
	5	Bardzo duża waga Śmierć, kalectwo.	<b>R=5 bardzo niskie</b>	<b>R=10 niskie</b>	<b>R=15 średnie</b>	<b>R=20 wysokie</b>	<b>R=25 bardzo wysokie</b>

Tablica 1. Analiza ryzyka

Znaczenie kolorów podano w Tabelcy 2. w Części C niniejszego Sprawozdania.

### C. Wyniki i zalecenia pionspekcyjne

Tak jak podano powyżej, poziom ryzyka zależy od prawdopodobieństwa, z jakim wada może być przyczyną wypadku i od tego, na ile ewentualny wypadek może być poważny. W wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka otrzymujemy informację o poziomie zagrożenia, jaki powoduje wykryta wada. Przyjęte stopniowanie zagrożeń ilustruje Tablica 2, która powinna ułatwić zrozumienie zarówno informacji zawartych w Tabelcy 1, jak również szczegółowych uwag i zaleceń wynikających z oceny.

Poziom ryzyka (R) / Priorytet działań			Zalecane działanie
wg Tabelcy 1	Zastosowano poniżej	Opis	
1 do 5	<b>0</b>	Bardzo niski	Monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działanie zapobiegawcze, np. zabezpieczenie antykorozyjne.
6 do 10	<b>1</b>	Niski	Monitorować lub brak działania. W razie zalecenia podejmować racjonalne poprawki
11 do 15	<b>2</b>	Średni	Podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe.
16 do 20	<b>3</b>	Wysoki	Niezwłocznie wprowadzać zalecenia z kontroli.
21 do 25	<b>4</b>	Bardzo wysoki	Natychmiast usunąć lub unieruchomić przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania.

Tablica 2. Poziom ryzyka, priorytet działań i zalecane działania.

Należy pamiętać, że analiza ryzyka jest obarczona subiektywizmem. Bardzo często zdarza się, że różni inspektorzy oceniają wykrytą wadę na różnym poziomie bezpieczeństwa. Wynika to z różnego doświadczenia, umiejętności i dokładności.

Należy przyjąć, że analiza ryzyka jest działaniem, które należy powtarzać przynajmniej raz w roku.



Przeprowadzając analizę ryzyka i czytając jej wyniki warto pamiętać, że ryzyko może być wartościowe i często stanowi o atrakcyjności obiektu. Dlatego obowiązuje zasada:

**Tyle bezpieczeństwa ile potrzebne, a nie tyle ile możliwe.**

Rozwiązania podane w kolumnie „Zalecenia” mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z odpowiednimi normami. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru, bądź konsultacji podczas modyfikacji obiektu.

Poniżej przedstawiono wyniki inspekcji i zalecenia. W ich zrozumieniu powinna pomóc Tablica 2.

**Ocena szczegółowa:**

Legenda: P – Prawidłowy N – Nieprawidłowy ND – Nie dotyczy NB – Nie badano					
Lp.	Dotyczy	Ocena	Opis wady	Poziom ryzyka	Zalecenia
1	Spełnione zalecenia z poprzedniej kontroli	ND	Pierwsza kontrola roczna wykonywana przez CKPZ.		
2	System zarządzania (dobra praktyka)	N	Brak udokumentowanych kontroli regularnych, funkcjonalnych.	1	Powinny być przeprowadzane i dokumentowane oględziny okresowe (min. 1 raz w tygodniu), kontrole funkcjonalne (min. 1 raz na kwartał)– wg PN-EN 16630:2015. Wykonywanie czynności przeglądowych może wymagać przeszkolenia personelu. Zalecane wdrożenie Systemu Kontroli w postaci Dziennika Siłowni Plenerowej z planem Kontroli i Harmonogramem Konserwacji i Napraw.
3	Jakość napraw	ND			
4	Dojście do siłowni	P			
5	Ogrodzenie z furtkami	ND			
6	Regulamin	N	Brak regulaminu siłowni plenerowej.	1	Zaleca się zamontować tablicę z regulaminem zgodnym z PN-EN 16630.
7	Wyposażenie dodatkowe	N	Liczne rozszczepienia i ostre krawędzie belek altany.	1	Zaleca się przeszlifowanie krawędzi na gładko. Można uzupełnić otwory np. środkiem Sikaflex 11 FC.
8	Są kosze na śmieci (dobra praktyka)	N	Brak kosza na śmieci.	0	W celu utrzymania odpowiedniego poziomu czystości zaleca się montaż kosza na odpady.
9	Zieleń	P			
10	Nawierzchnia (poza strefami bezpieczeństwa)	P			
11	Inne uwagi do siłowni	ND			



12	Uwagi ogólne do wyposażenia <b>UWAGA: Wady tu wymienione nie są powtarzane w dalszej części dokumentu.</b>	<b>ND</b>			
13	Wahadło/ twister/ biegacz	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
14	Narciarz	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
15	Jeździec	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
16	Wyciskanie siedząc/ wyciąg górny	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
17	Orbitrek	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
18	Wioślarz	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
19	Odwodziciel/ stepper	<b>N</b>	Uwaga zawarta w punkcie 12.		

#### **D. Ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa.**

Zgodnie z Programem Inspekcji ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa ustalana jest na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów.

Poziom ryzyka	Poziom bezpieczeństwa	Zalecenia
<b>1</b>	<b>WYSOKI</b>	Należy przyjąć postępowanie zgodne z informacjami w Części C.

W przypadku, gdy poziom ryzyka w tabeli poniżej wynosi **0 lub 1**, to oznacza, że w badanym zakresie **nie stwierdzono istotnych zagrożeń i siłownia plenerowa może być bezpiecznie użytkowana.**

W przypadku, gdy poziom ryzyka wynosi  $\geq 2$ , to oznacza, że w badanym zakresie **stwierdzono istotne zagrożenia**, i aby siłownia plenerowa mogła być bezpiecznie użytkowana, należy wprowadzić poprawki zgodnie z zaleceniami zawartymi w Części C.

---- KONIEC SPRAWOZDANIA ----