

SPRAWOZDANIE Z INSPEKCJI nr MS/7066/2018

A. Informacje wstępne.

Typ inspekcji: kontrola coroczna główna placu zabaw (wg PN-EN 1176-7:2009)
Lokalizacja: Miłkowska Karczma (przy budynku byłej szkoły podstawowej),
 27-415 Kunów
Numer obiektu: nie nadano
Zamawiający: Gmina Kunów, ul. Warszawska 45 B, 27-415 Kunów
Numer zamówienia: 2018/271
Data inspekcji: 19 lipca 2018 **Godzina zakończenia inspekcji:** 16:40
Data wydania: 1 sierpnia 2018

mgr Michał Serafin
Michał Serafin
 Inspektor
 Centrum Kontroli Placów Zabaw



Sporządził:
 (pieczęć i podpis)

Zdjęcia ogólne obiektu



Badane wyposażenie zabawowe

L.p.	Nazwa	Szt.	Opis
1.	Zestaw zabawowy	1	-----



2.	Czworokąt wielofunkcyjny	1	----
3.	Karuzela tarczowa	1	----
4.	Huśtawka wahadłowa typu bocianie gniazdo	1	----
5.	Huśtawki wahadłowe	2	Siedzisko płaskie oraz kubekowe.
6.	Huśtawka wagowa	1	----
7.	Bujaki na sprężynie konik, motor	2	----
Wyposażenie dodatkowe			
L.p.	Nazwa	Szt.	Opis
1.	Kosz na śmieci	1	----

Zasady prowadzenia inspekcji zostały szczegółowo opisane w Programie Inspekcji pełniącym także funkcję Ogólnych Warunków Świadczenia Usługi (OWU).

Uwaga: w ramach kontroli corocznej głównej nie jest przeprowadzana pełna ocena zgodności z normami i dlatego ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa może nie odzwierciedlać wszystkich potencjalnych zagrożeń występujących na placu zabaw.

Podczas przeglądu urządzenia były/ nie były użytkowane, warunki atmosferyczne były dobre / dostateczne / niekorzystne.

Niniejszy dokument dotyczy wyłącznie ww. lokalizacji.

B. Metoda

Dla właściwej oceny przeprowadzono następujące czynności inspekcyjne:

1. Oględziny.
2. Szczegółowe badanie, włącznie z przeprowadzeniem pomiarów.
3. Przeprowadzenie analizy ryzyka w przypadku wykrycia nieprawidłowości.
4. Zapisanie wyników kontroli przy użyciu Listy kontrolnej archiwizowanej w CKPZ.

Opis analizy ryzyka na podstawie Normy Zakładowej CKPZ-AR:2018-02 „Obiekty rekreacyjne i sportowe - analiza ryzyka”.

Podczas inspekcji przeprowadzono analizę ryzyka w celu oceny, na ile wykryta wada wpływa na bezpieczeństwo użytkowników.

Do lepszego zrozumienia analizy ryzyka konieczne jest zdefiniowanie kilku stosowanych zwrotów:

Analiza ryzyka – inaczej ocena ryzyka lub ocena bezpieczeństwa, to działanie w celu ustalenia przydatności obiektu lub jego wyposażenia z punktu widzenia bezpieczeństwa. Analiza ryzyka ma służyć wyznaczaniu poziomu bezpieczeństwa, poziomu ryzyka. Do przeprowadzenia analizy ryzyka potrzebne jest określenie wagi urazu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.

Waga urazu – wskaźnik wyrażający powagę urazu fizycznego, jakiego może doznać użytkownik lub jego opiekun.

Prawdopodobieństwo urazu – wskaźnik wyrażający szacunkowe prawdopodobieństwo wystąpienia urazu.

Do przeprowadzania analizy ryzyka przyjmuje się następujący wzór: **W x P = R**,
gdzie:

W – waga urazu,
P – prawdopodobieństwo urazu,
R – poziom ryzyka



Analizę ryzyka obrazuje Tablica 1. Kolorowe pola podają wynik powyższego działania.

			Prawdopodobieństwo urazu (P)				
			1	2	3	4	5
			Bardzo niskie	Niskie	Średnie	Wysokie	Bardzo wysokie
Waga urazu (W)	1	Bardzo mała waga. Brak urazów, lekkie.	R=1 bardzo niskie	R=2 bardzo niskie	R=3 bardzo niskie	R=4 bardzo niskie	R=5 bardzo niskie
	2	Mała waga. Pomoc medyczna.	R=2 bardzo niskie	R=4 bardzo niskie	R=6 niskie	R=8 niskie	R=10 niskie
	3	Średnia waga. Szkoda czasowa.	R=3 bardzo niskie	R=6 niskie	R=9 niskie	R=12 średnie	R=15 średnie
	4	Duża waga. Długotrwały uraz.	R=4 bardzo niskie	R=8 niskie	R=12 średnie	R=16 wysokie	R=20 wysokie
	5	Bardzo duża waga Śmierć, kalectwo.	R=5 bardzo niskie	R=10 niskie	R=15 średnie	R=20 wysokie	R=25 bardzo wysokie

Tablica 1. Analiza ryzyka

Znaczenie kolorów podano w Tablicy 2. w Części C niniejszego Sprawozdania.

C. Wyniki i zalecenia poinspekcyjne

Tak jak podano powyżej, poziom ryzyka zależy od prawdopodobieństwa, z jakim wada może być przyczyną wypadku i od tego, na ile ewentualny wypadek może być poważny. W wyniku przeprowadzenia analizy ryzyka otrzymujemy informację o poziomie zagrożenia, jaki powoduje wykryta wada. Przyjęte stopniowanie zagrożeń ilustruje Tablica 2, która powinna ułatwić zrozumienie zarówno informacji zawartych w Tablicy 1, jak również szczegółowych uwag i zaleceń wynikających z oceny.

Poziom ryzyka (R) / Priorytet działań			Opis	Zalecane działania
wg Tablicy 1	Zastosowano poniżej			
1 do 5	0	Bardzo niski	Monitorować lub brak działania. Można wprowadzić działania zapobiegawcze, np. zabezpieczenie antykorozyjne.	
6 do 10	1	Niski	Monitorować lub brak działania. W razie zalecenia podejmować racjonalne poprawki	
11 do 15	2	Średni	Podejmować działania naprawcze, jeśli to możliwe.	
16 do 20	3	Wysoki	Niezwłocznie wprowadzać zalecenia z kontroli.	
21 do 25	4	Bardzo wysoki	Natychmiast usunąć lub unieruchomić przed podjęciem koniecznych działań naprawczych. Do czasu zakończenia działań i oceny tych działań nie dopuszczać do użytkowania.	

Tablica 2. Poziom ryzyka, priorytet działań i zalecane działania.

Należy pamiętać, że analiza ryzyka jest obarczona subiektywizmem. Bardzo często zdarza się, że różni inspektorzy oceniają wykrytą wadę na różnym poziomie bezpieczeństwa. Wynika to z różnego doświadczenia, umiejętności i dokładności.

Należy przyjąć, że analiza ryzyka jest działaniem, które należy powtarzać przynajmniej raz w roku.

Przeprowadzając analizę ryzyka i czytając jej wyniki warto pamiętać, że ryzyko może być wartościowe i często stanowi o atrakcyjności obiektu. Dlatego obowiązuje zasada:

Tyle bezpieczeństwa ile potrzebne, a nie tyle ile możliwe.

Rozwiązania podane w kolumnie „Zalecenia” mogą być zastąpione innymi, o ile będą zgodne z odpowiednimi normami. Stosowanie się do podanych zaleceń może wymagać odpowiednich kompetencji lub dodatkowego nadzoru, bądź konsultacji podczas modyfikacji obiektu.

Poniżej przedstawiono wyniki inspekcji i zalecenia. W ich zrozumieniu powinna pomóc Tablica 2

Ocena szczegółowa:

Legenda: P – Prawidłowy N – Nieprawidłowy ND – Nie dotyczy NB – Nie badano					
Lp.	Dotyczy	Ocena	Opis wady	Poziom ryzyka	Zalecenia
1	Spełnione zalecenia z poprzedniej kontroli	ND	Pierwsza kontrola roczna wykonywana przez CKPZ.		
2	System zarządzania	N	Brak udokumentowanych kontroli regularnych, funkcjonalnych oraz rocznych wg PN-EN 1176. Brak udokumentowanych kontroli pięcioletnich wynikających z Prawa Budowlanego.	2	Zarządca zobowiązany jest wykonywać i dokumentować wyniki kontroli okresowych wg PN-EN 1176 tj.: oględziny okresowe (min. 1 raz w tygodniu), kontrole funkcjonalne (min. 1 raz na kwartał) oraz kontroli rocznych. Zalecane wdrożenie systemu kontroli np. w postaci Dziennika Placu Zabaw, przeprowadzanie wszystkich rodzajów kontroli oraz przeszkolenie personelu z obsługi i wykonywania inspekcji. Rzetelne kontrole mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa na placu zabaw.
3	Jakość napraw	ND			
4	Dojście do placu	P			
5	Ogrodzenie z furtkami	N	Odstające końcówki drutów siatki ogrodzenia. W jednym miejscu siatka oderwana od słupka.	1	Zaleca się zagięcie wystających końcówek drutów, poprawienie montażu siatki do słupka.
6	Regulamin	N	Brak regulaminu.	2	Należy zamontować tablicę z regulaminem z następującymi danymi: - adresem placu zabaw, - numerem telefonu do zarządcy, pod którym można dokonywać zgłoszeń ewentualnych usterek, - numerami alarmowymi. Ponadto powinien znajdować się zapis oraz piktogram z zakazem palenia.
7	Wyposażenie dodatkowe (w tym zabawki wg EN 71)	N	Na placu znajduje się zestaw z plastikową zjeżdżalnią, który jest przeznaczony wyłącznie do użytku domowego. Posiada liczne niezgodności z normą PN-EN 1176.	2	Zaleca się zastąpić urządzeniem Certyfikowanym, przeznaczonym na publiczne place zabaw.



8	Są kosze na śmieci (dobra praktyka)	N	Kosz na śmieci przepelniony.	0	Zaleca się regularne opróżnianie.
9	Zieleń	N	Wystające korzenie drzewa (możliwość potykania).	0	Zaleca się usunięcie lub przysypanie warstwą ziemi.
10	Nawierzchnia placu zabaw (poza strefami bezpieczeństwa)	P			
11	Inne uwagi do placu	N	Liczne kamienie rozsypane po placu.	1	Zaleca się usunięcie z całego placu zabaw.
12	Uwagi ogólne do wyposażenia UWAGA: Wady tu wymienione nie są powtarzane w dalszej części dokumentu.	N	Liczne rozszczepienia drewnianych elementów urządzeń, tworzą się ostre krawędzie i zadziory.	1	Zaleca się przeszlifowanie ostrych krawędzi oraz wypełnienie szczelin np. środkiem SIKAFLEX 11FC zapobiegając wnikaniu i gromadzeniu się wody.
13	Zestaw zabawowy	N	Odpryski lakieru ochronnego, rdza na metalowych elementach.	0	Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.
			Drobne uszkodzenia rantów sklejek, ubytki warstwy farby ochronnej.	0	Zaleca się przeszlifować oraz zabezpieczyć przed wnikaniem wody.
			Na niektórych półwałkach podestu wyrastają grzyby (świadczą to o biodegradacji drewna).	1	Zaleca się wymianę zaatakowanych elementów.
14	Czworokąt wielofunkcyjny	N	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
			Brak odpowiedniej nawierzchni amortyzującej w strefie upadku, która wynosi ok 170cm mierząc od zewnętrznych krawędzi urządzenia.	2	Wysokość swobodnego upadku z urządzenia wynosi ok. 180 cm. Należy dostosować nawierzchnię do wymogów amortyzacyjnych zgodnych z PN-EN 1176-1:2017 (np. grubość nawierzchni sypkiej powinna wynosić 20 cm + 10 cm na zrekompensowanie przemieszczania się materiału). Zalecany np. piasek lub żwir płukany o wielkości ziaren 0,25-8 mm.
15	Karuzela tarczowa"	P			
16	Huśtawka wahadłowa typu bocianie gniazdo	N	Uwaga zawarta w punkcie 12.		
			Brak odpowiedniej grubości nawierzchni amortyzującej upadek w strefie urządzenia tj. na całej szerokości huśtawki oraz 365 cm mierząc od środka siedziska w stanie spoczynku, w obu kierunkach ruchu.	2	Wysokość swobodnego upadku z urządzenia wynosi ponad 1 m. Należy dostosować nawierzchnię do wymogów amortyzacyjnych zgodnych z PN-EN 1176-1:2017 (np. grubość nawierzchni sypkiej powinna wynosić 20 cm + 10 cm na zrekompensowanie przemieszczania się materiału). Zalecany piasek lub żwir płukany o frakcji 0,25-8 mm.
17	Huśtawka wahadłowa (starsza)	N	Brak odpowiedniej grubości nawierzchni amortyzującej upadek w strefie urządzenia tj. na całej szerokości huśtawki oraz 365 cm mierząc od środka siedziska w stanie spoczynku, w obu kierunkach ruchu.	2	Wysokość swobodnego upadku z urządzenia wynosi ponad 1 m. Należy dostosować nawierzchnię do wymogów amortyzacyjnych zgodnych z PN-EN 1176-1:2017 (np. grubość nawierzchni sypkiej powinna wynosić 20 cm + 10 cm na zrekompensowanie



					przemieszczania się materiału). Zalecany piasek lub żwir płukany o frakcji 0,25-8 mm.
			Przetarte i zardzewiałe skrajne ogniwa łańcucha.	0	Zaleca się wymienić.
			Oderwany wspornik belki poziomej.	0	Zaleca się przymocowanie do konstrukcji.
			Brak zaślepek na otworach montażowych.	0	Można uzupełnić.
			Poluzowane na śrubach połączenie łańcucha z siedziskami.	0	Zaleca się dokręcenie na śrubach na sztywno.
18	Huśtawka wahadłowa (nowa)	N	Brak odpowiedniej grubości nawierzchni amortyzującej upadek w strefie urządzenia tj. na całej szerokości huśtawki oraz 368 cm mierząc od środka siedziska w stanie spoczynku, w obu kierunkach ruchu.	2	Wysokość swobodnego upadku z urządzenia wynosi ponad 1 m. Należy dostosować nawierzchnię do wymogów amortyzacyjnych zgodnych z PN-EN 1176-1:2017 (np. grubość nawierzchni sypkiej powinna wynosić 20 cm + 10 cm na zrekompensowanie przemieszczania się materiału). Zalecany piasek lub żwir płukany o frakcji 0,25-8 mm.
			Drobne rozszczepienia wzdłużne belki poziomej.	0	Zalecana obserwacja. W przypadku powiększania się rozszczepień zaleca się wymianę belki poziomej.
			Uwaga zawarta w punkcie 12.		
19	Bujaki na sprężynie: konik, motor	N	Odpryski lakieru ochronnego, rdza.	0	Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.
			Poluzowany uchwyt przy bujaku konik.	0	Zaleca się dokręcenie na sztywno.
			Uszkodzenia rantów sklejek.	0	Zaleca się przeszlifować na gładko oraz zabezpieczyć przed wnikaniem wody.
20	Huśtawka wagowa	N	Drobne uszkodzenia rantów sklejk siedzisk.	0	Zaleca się przeszlifować na gładko ora zabezpieczyć przed wnikaniem wody.
			Odpryski lakieru ochronnego i rdza na metalowych elementach.	0	Zaleca się oczyścić i zabezpieczyć antykorozyjnie.
			Rozwarstwienia drewnianych słupków stelaża w miejscu docisku śrub.	1	Zaleca się przeszlifowanie na gładko powstałych zadziorów.



D. Ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa.

Zgodnie z Programem Inspekcji ocena ogólnego poziomu bezpieczeństwa ustalana jest na najwyższym poziomie ryzyka występującym w ocenie poszczególnych elementów.

Poziom ryzyka	Poziom bezpieczeństwa	Zalecenia
2	ŚREDNI	Należy przyjąć postępowanie zgodne z informacjami w Części C.

W przypadku, gdy poziom ryzyka w tabeli poniżej wynosi **0 lub 1**, to oznacza, że w badanym zakresie **nie stwierdzono istotnych zagrożeń i plac zabaw może być bezpiecznie użytkowany.**

W przypadku, gdy poziom ryzyka wynosi ≥ 2 , to oznacza, że w badanym zakresie **stwierdzono istotne zagrożenia**, i aby plac zabaw mógł być bezpiecznie użytkowany, należy wprowadzić poprawki zgodnie z zaleceniami zawartymi w Części C.

---- KONIEC SPRAWOZDANIA ----