

RADA MIEJSKA
w Kunowie

Uchwała Nr.....XVII | 77...../15
Rady Miejskiej w Kunowie
z dnia 24 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta
i Gminy w Kunowie.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca
1990r o samorządzie gminnym (t.j z 2013r, poz.594 ze zm.)
oraz art.229 pkt.3, art.237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.
Kodeks postępowania administracyjnego (t.j z 2013r, poz.267)
Rada Miejska w Kunowie uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi] na działalność
Burmistrza Miasta i Gminy w Kunowie Rada Miejska
w Kunowie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie niniejszego stanowiska stanowi załącznik do
niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie
do zawiadomienia o sposobie
załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Kunowie
Szymon Pajda
Szymon Pajda

Załącznik do Uchwały Nr XVII / 177 / 15
Rady Miejskiej w Kunowie
z dnia 24 września 2015r.

UZASADNIENIE

zam. złożył zażalenie na
bezczytność urzędniczą Urzędu Miasta i Gminy Kunów
dotyczące szkody majątkowej. Zażalenie należy potraktować
jako skargę na działania Burmistrza Miasta i Gminy
w Kunowie, którą na podstawie art.229 pkt.3 kpa rozpatruje
Rada Miejska w formie uchwały.

Zażalenie dotyczy naprawienia szkody wyrządzonej przez
Gminę jako inwestora w trakcie realizacji inwestycji
"Odtworzenie starego układu urabistycznego
z zagospodarowaniem zielenca rynkowego Plac Wolności-
Podgórze w Kunowie". Inwestycja była realizowana w latach
2009-2011 przez Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót
Drogowych "TRAKT" z siedzibą Górki Szczukowskie.

złożył pisma w w/w sprawie do Urzędu Miasta
i Gminy, na które otrzymał odpowiedź. Odbyła się wizja
w terenie w 2011 roku przez Zastępcę Burmistrza
i Przewodniczącego Rady Miejskiej, został
pouczony o sposobie załatwienia sprawy.

Rada Miejska podziela stanowisko Urzędu Miasta i Gminy
w Kunowie, że:

- przedmiotowa sprawa ma charakter cywilno-prawny, stąd właściwą drogą dochodzenia roszczenia jest droga sądowa
- skierowaną do Urzędu skargę w dniu 30.04.2015r. przekazano do SKO, które to nie znalazło podstaw prawnych do podejmowania działań opisanych w skardze, a jednocześnie podniosło fakt, że opisany spór ma

charakter cywilnoprawny, w związku z czym podmiotem uprawnionym do jego rozstrzygnięcia jest sąd powszechny, cywilny

-w ramach oceny zasadności roszczenia skarżącego, Gmina zwróciła się do wykonawcy zadania inwestycyjnego Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "TRAKT" z siedzibą Górki Szczukowskie o zajęcie stanowiska i uruchomienie procedury do ubezpieczyciela tego zadania

-ubezpieczyciel po dokonaniu analizy przedłożonych dokumentów i opinii wykonanej przez rzeczoznawcę uznał, że brak jest podstaw do wypłaty odszkodowania, bowiem szkoda nie powstała w następstwie prowadzonych prac inwestycyjnych przez Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "TRAKT" a nadto nastąpiło przedawnienie roszczenia z umowy ubezpieczenia.

Ubezpieczyciel wskazał skarżącemu drogę odwołania i właściwą drogę dochodzenia przedmiotowego roszczenia.

Taką opinię wyraziła również Radca Prawny p. Dorota Kośla, która w swojej opinii podniosła, iż roszczenia P. uległy przedawnieniu w oparciu o art.442¹ kc, zgodnie z którym roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym ulega przedawnieniu z upływem lat trzech od dnia, w którym poszkodowany dowiedział się o szkodzie i o osobie obowiązanej do jej naprawienia.

P. powziął wiadomość już w 2010 roku, co zgłosił do Gminy pismem dnia 24.11.2010r. Od tego dnia liczy się bieg terminu przedawnienia.

Wobec powyższego Rada Miejska w Kunowie nie widzi podstaw do wypłaty żądanej kwoty odszkodowania przez Gminę Kunów i uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

w Kunowie
Szymon Pajdak
Szymon Pajdak