



Rzeczpospolita
Polska



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Kunów, dnia 14.10.2020 r.

Znak sprawy: ZP.I.271.9.2020

Do wszystkich Wykonawców post. znak: ZP.I.271.9.2020

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: ZP.I.271.9.2020 w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Kunów” (Nr ogłoszenia w BZP: 593306-N-2020 z dnia 2020-10-05 r.)

Wyjaśnienie nr IV treści SIWZ

Gmina Kunów działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 1086) poniżej przekazuje Wykonawcom treść zapytań nadesłanych w dniach: 08.10.2020 r. (data wpływu do UMiG w Kunowie 09.10.2020 r.), 09.10.2020 r. oraz 12.10.2020 r. (data wpływu do UMiG w Kunowie 13.10.2020 r.) wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Zamawiający wskazuje w dokumentacji przetargowej parametry opraw m.in.:

„sprawność zasilacza min. 93%, zasilanie 230VAC, 50Hz;”

Proszę o wyjaśnienie powodów, które warunkowały określenie efektywności zasilacza na poziomie nie mniej niż 93%. Z jednej strony Zamawiający wymaga od opraw skuteczności świetlnej nie mniejszej niż 115 lm/W, która jest parametrem już uwzględniającym straty na: zasilaczu (efektywność zasilacza), soczewkach, szybie/przesłonie. Z drugiej strony doprecyzowuje efektywność zasilacza nie mniejszą niż 93%. Powyższe wskazuje na nadmiarowość wymagania, bowiem o ile skuteczność świetlna faktycznie może być uzasadniona, to w przypadku jej osiągnięcia, bezprzedmiotowym jest efektywność zasilacza, bowiem przy niższej efektywności zasilacza można osiągnąć skuteczność świetlną wyższą niż 115 lm/W. W związku z powyższym, wymaganie jest nadmiarowe w zakresie efektywności zasilacza, ogranicza konkurencyjność nie przekładając się na wymierne korzyści dla Zamawiającego. Tym samym wnosimy o wykreślenie wyżej wskazanego parametru.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy wyżej wskazanym parametrze opraw. Z rozeznania Zamawiającego wynika, że zdecydowana większość producentów opraw LED stosuje zasilacze o takiej i wyższej klasie, oferując skuteczności świetlne na poziomie 140-150 lm/W, czyli sprawność zasilacza nie ma wpływu na osiągnięcie skuteczności.

Pytanie 2:

Zamawiający wskazuje w dokumentacji przetargowej parametry opraw m.in.:

„w celu ujednolicenia wizerunku gminy oferowane oprawy muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jeden kolor z palety RAL oraz posiadać jednakowy korpus (w jednakowej formie i rozmiarze)”

Proszę o modyfikację powyższego zapisu na:

„w celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jeden kolor z palety RAL, muszą mieć zbliżony do siebie kształt (pochodzić z jednej rodziny).”

Ograniczanie się tylko do jednego rozmiaru opraw jest niecelowe i nieefektywne. Dopuszczenie różnych rozmiarów opraw nie ma żadnego wpływu na wizerunek gminy, zwłaszcza gdy oprawy pochodzą z jednej rodziny. Oczywiście i powszechną praktyką wśród producentów opraw oświetleniowych ulicznych jest stopniowanie rozmiaru opraw, przeważnie dzieląc rodzinę opraw na dwa lub na trzy rozmiary. Takie rozwiązanie ma na celu ograniczenie ilości i masy aluminium w zależności od obciążenia mocą znamionową, w celu zapewnienia odpowiedniego oddawania ciepła, a w efekcie przekłada się to również na optymalizację kosztów dla Zamawiającego, pozwalającą na bardziej efektywne i celowe dysponowanie środkami publicznymi. Zamawiający winien kształtować tak zapisy SIWZ, aby maksymalizować konkurencyjność dla przedmiotu zamówienia, który uwzględnia obiektywne potrzeby Zamawiającego. Ograniczenie do jednego rozmiaru nawet ze względów wizerunkowych nie jest uzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w tym zakresie, który przyjmuje następującą treść:

„W celu ujednoczenia wizerunku gminy oferowane oprawy muszą pochodzić od jednego producenta, muszą być malowane na jeden kolor z palety RAL oraz pochodzić z tej samej linii modelowej oprawy dopuszczając jednocześnie odmiany modelu uwzględniające moce opraw, tj. oprawy o zbliżonym kształcie i różnym rozmiarze”

Pytanie 3

Zamawiający wskazuje w dokumentacji przetargowej parametry opraw m.in.:

„oprawy nie mogą generować opłat za energię bierną. W przypadku wystąpienia opłat za energię bierną Wykonawca zostanie obciążony poniesionymi przez Zamawiającego opłatami oraz Wykonawca na własny koszt wykona stosowne prace (np. zamontuje urządzenia do kompensacji mocy biernej) w celu zlikwidowania występujących opłat w terminie 2 miesięcy od stwierdzenia faktu wystąpienia opłat za energię bierną;”

Zwracam uwagę, że obecnie nie istnieją na rynku oprawy w technologii LED, niegenerujące mocy biernej. Moc bierna pojemnościowa zawsze jest generowana przez oprawy LED. Aby nie występowało zjawisko generowania mocy biernej pojemnościowej, należy na etapie modernizacji zastosować kompensację mocy biernej pojemnościowej grupową (czyli np. w skrzynkach oświetleniowych) lub indywidualną (w każdej oprawie). Wnoszę o zmianę błędnie sformułowanego powyższego zapisu na:

„W celu uniknięcia ponoszenia dodatkowych opłat wynikających z poboru mocy biernej pojemnościowej, Wykonawcy zobowiązani są na etapie realizacji zainstalować urządzenia kompensujące moc bierną (kompensacja grupowa lub indywidualna). Stopień skompensowania mocy biernej pojemnościowej powinien odpowiadać warunkom wydanym przez operatora sieci elektroenergetycznej zarówno w przypadku pracy opraw w pełnej mocy, jak i w przypadku pracy przy zredukowanej mocy.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis, który otrzymuje następujące brzmienie:

„W celu uniknięcia ponoszenia dodatkowych opłat wynikających z poboru mocy biernej pojemnościowej, Wykonawcy zobowiązani są na etapie realizacji zainstalować urządzenia kompensujące moc bierną (kompensacja grupowa lub indywidualna). Stopień skompensowania mocy biernej pojemnościowej powinien odpowiadać warunkom wydanym przez operatora sieci elektroenergetycznej zarówno w przypadku pracy opraw w pełnej mocy, jak i w przypadku pracy przy zredukowanej mocy. Dobór parametrów kompensacji powinien zostać poprzedzony pomiarami.”

Pytanie 4:

Proszę o informację na jakiej podstawie Zamawiający wskazał konkretne moce i ilości opraw w dokumentacji przetargowej. Jeśli są one efektem przeprowadzenia symulacji oświetleniowych w programie Dialux/Relux, to proszę o udostępnienie referencyjnego projektu fotometrycznego Dialux/Relux. Pozwoli to na optymalne przygotowanie oferty przez oferentów proponujących oprawy różnych, innych producentów, co w oczywisty sposób jest w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający jako załączniki do SIWZ zamieścił dokumenty źródłowe - audyt i przedmiary, na podstawie których wskazał konkretne, maksymalne moce opraw i ich ilości. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, że Wykonawca ma prawo zastosować inne moce opraw, jeżeli dopuszczalna moc sumaryczna opraw się nie zwiększy, a efekt oświetleniowy zostanie osiągnięty. Zamawiający nie posiada symulacji w programie Dialux/Relux.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy montażu urządzeń ograniczających prąd rozruchowy opraw LED, aby w późniejszym etapie móc zmienić moc umowną do wartości rzeczywistych zużycia energii?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby prądy rozruchowe były w pełni ograniczone do poziomów znamionowych. Zabezpieczenia obwodowe należy dobrać zgodnie z prądem obciążenia. Ponadto przy stosowaniu urządzeń nie dopuszcza się zmiany przekrojów torów prądowych w szafie oświetleniowej poniżej 6 mm². Zamawiający w późniejszym etapie przewiduje zmianę mocy umownych.

Pytanie 6:

Czy etap drugi zadania polegający na wymianie linii zasilającej jest objęty obecnym postępowaniem? Brak informacji w przedmiarze, a wymagają tego wydane warunki energetyczne.

Odpowiedź:

Obecne postępowanie obejmuje tylko wymianę wskazanych opraw oświetleniowych.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wymaga zastosowania zegarów astronomicznych z synchronizacją czasu GPS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zastosowania zegarów astronomicznych z synchronizacją czasu GPS.

Pytanie 8:

Czy jako Zamawiający dopuszcza programowanie opraw (poziomów redukcji) za pośrednictwem grupowej sekwencji załączeń / wyłączeń oświetlenia (do wykorzystania w przyszłości po wymianie opraw sodowych), jednocześnie zapewniając możliwość programowania opraw z poziomu oprawy (bez użycia specjalistycznych narzędzi, zwyżki itp. Zgodnie z SIWZ)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu sterowania, który za pośrednictwem grupowej sekwencji zaprogramuje oprawy oświetleniowe. Oprawy muszą być programowane bezpłatnie, bez użycia narzędzi z poziomu ziemi.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wymaga od sterowników astronomicznych możliwość programowania czasu działania oświetlenia bez konieczności otwierania szaf SO z darmowej aplikacji na telefon?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga od sterowników astronomicznych możliwości programowania czasu działania oświetlenia bez konieczności otwierania szaf SO z darmowej aplikacji na telefon.

Pytanie 10:

Czy ewentualne zastosowanie kompensacji mocy biernej należy poprzedzić pomiarami w chwili zakończenia inwestycji? Czy jedynym wyznacznikiem wystąpienia mocy biernej będą FV Zamawiającego za zużycie energii?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przed zastosowaniem kompensacji mocy biernej wykonania pomiarów. Dobór i montaż musi się odbyć przed odbiorem końcowym inwestycji. Wykonawca przedstawi pomiary mocy biernej po wykonaniu kompensacji. W przypadku jej wystąpienia na FV Wykonawca pokryje jej koszty i dokona stosownej korekty pracy kompensatora.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zastosowania nadążnej kompensacji mocy biernej, która będzie ograniczała moc bierną przy uwzględnieniu zmiennego profilu mocy czynnej?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytanie 12:

Wnosimy o udostępnienie pomiarów fotometrycznych, na podstawie których zostały dobrane oprawy lub udostępnienie danych wsadowych do sporządzenia takiej symulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pomiarów fotometrycznych.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dysponuje szczegółową inwentaryzacją, która będzie podstawą sporządzenia dokumentacji wykonawczej dla rejonu energetycznego PGE?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni dane inwentaryzacyjne, jednakże Wykonawca obowiązany jest do weryfikacji danych do wykonania projektu wykonawczego poprzez wizję w terenie.

Pytanie 14:

OPZ ust. 2 p. 1 – Zamawiający wymaga, aby minimalna żywotność diod LED wynosiła 100.000h (L90B10). Ponieważ producenci diod stosują różne określenia dla oznaczenia trwałości, prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający ma na myśli trwałość opisaną w pozycji „reported” (czyli wynikającą z badania) raportu z ekstrapolowanej trwałości strumienia świetlnego LM 80-08 zgodnego z normą TM-21, czy w pozycji „declared” (czyli deklarowanej przez producenta, ale niekoniecznie potwierdzonej badaniami). Zgodnie z normą TM-21, okres trwałości diod powinien być liczony jako maksymalnie sześciokrotność czasu badania próbek, więc stanowisko Zamawiającego jest tutaj bardzo ważne.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby proponowana trwałość diod LED wynikała z raportu z badania ekstrapolowanej trwałości strumienia świetlnego LM 80-08, zgodnego z normą TM-21 i była opisana w pozycji „reported” jako raportowana, a nie deklarowana.

Pytanie 15:

OPZ ust. 2 p. 1 – Zamawiający wymaga, aby wytrzymałość mechaniczna oprawy była na poziomie IK minimum 08. Zdecydowana większość renomowanych producentów oferuje oprawy z IK 09, które są o wiele bezpieczniejszym rozwiązaniem dla Zamawiającego, ponieważ stopień ochrony przeciwuderzeniowej jest wyższy. Czy Zamawiający zamierza wymagać jedynie stopnia IK 08, czy podnosi to wymaganie do poziomu IK minimum 09?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał minimalny stopień wytrzymałości mechanicznej oprawy.

Pytanie 16:

OPZ ust. 2 p. 1 – Zamawiający wymaga, aby oprawa posiadała certyfikat akredytowanego ośrodka badawczego, potwierdzający spełnienie deklarowanych parametrów elektrycznych. Takim certyfikatem jest między innymi certyfikat ENEC i ENEC+. Czy Zamawiający wymaga także, aby do certyfikatu (np. ENEC) zostało dołączone zestawienie przebadanych komponentów oprawy, stanowiące integralną część certyfikatu? Dzięki temu Zamawiający będzie miał pewność, które ważne elementy oprawy zostały przebadane przez niezależne laboratorium.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby do certyfikatu (np. ENEC) zostało dołączone zestawienie przebadanych komponentów oprawy, stanowiące integralną część certyfikatu.

Pytanie 17:

OPZ ust. 2 p. 1 – Zamawiający wymaga dostępności plików fotometrycznych - pliki te powinny być zamieszczone na stronie internetowej producenta lub dystrybutora pozwalające wykonać sprawdzające obliczenia fotometryczne w ogólnodostępnych oświetleniowych programach komputerowych (np. Dialux, Relux). Czy Zamawiający wymaga, aby na stronach producenta były dostępne pliki fotometryczne dla wszystkich typów proponowanych opraw?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby na stronach producenta były dostępne pliki fotometryczne dla wszystkich typów proponowanych opraw.

Pytanie 18:

OPZ i SIWZ ogólnie – Zamawiający w żadnym punkcie SIWZ ani OPZ nie wskazał, w jaki sposób będzie weryfikował zgodność proponowanych opraw z wymaganiami. Ani SIWZ, ani PFU nie zawierają wymogu, aby Wykonawca dostarczył karty techniczne proponowanych opraw, co powinno być podstawą weryfikacji na etapie wstępnym, a w razie wątpliwości co do spełniania wymogów Zamawiający mógłby wezwać Wykonawcę do dostarczenia próbek opraw celem sprawdzenia zgodności opisu ze stanem faktycznym. Pytanie – czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą lub na wezwanie kart technicznych proponowanych opraw oraz wymaganych certyfikatów, oraz czy dane techniczne na kartach opraw muszą się pokrywać z danymi technicznymi dostępnymi na stronach producenta (chodzi o podstawowe założenia fizyczne – wielkość, wymiary, IK, IP, skuteczność świetlna itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą lub na wezwanie kart technicznych proponowanych opraw oraz wymaganych certyfikatów. Ponadto zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ: „Wykonawca zobowiązany jest przedkładać inspektorowi nadzoru do zatwierdzenia przed wbudowaniem wszystkie materiały, urządzenia, które zostaną użyte w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Materiały, jak i urządzenia nie zatwierdzone przez inspektora nadzoru nie mogą być użyte, a w sytuacji stwierdzenia takiego przypadku Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia, demontażu na własny koszt.”

Pytanie 19:

W OPZ załącznik nr 2 Zamawiający wymaga, aby „zmiana programu redukcji (harmonogram astrodin - dop. PR) musi być możliwa bezprzewodowo, bez użycia podnośnika (zwyżki) - jeżeli do realizacji tej funkcji niezbędne jest dodatkowe wyposażenie (pilot, sterownik itp.). Wykonawca dostarczy je razem z oprawami”. Czy Zamawiający dopuści oprawy z możliwością programowania przewodowego z poziomu wężki słupowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga systemu sterowania, który za pośrednictwem grupowej sekwencji zaprogramuje oprawy oświetleniowe. Dopuszcza się programowanie z poziomu szaf oświetleniowych.

Pytanie 20:

W OPZ załącznik nr 2 Zamawiający wymaga, aby „oprawy nie mogą generować opłat za energię bierną. W przypadku wystąpienia opłat za energię bierną Wykonawca zostanie obciążony poniesionymi przez Zamawiającego opłatami oraz Wykonawca na własny koszt wykona stosowne prace (np. zamontuje urządzenia do kompensacji mocy biernej) w celu zlikwidowania występujących opłat w terminie 2 miesięcy od stwierdzenia faktu wystąpienia opłat za energię bierną”. Ponieważ moc bierna może być generowana nie tylko przez oprawy, ale także przez pozostałe elementy instalacji, wnosimy o wskazanie maksymalnej wartości $\cos\phi$ lub $\text{tg}\alpha$, którą powinna charakteryzować się oprawa, aby nie generować opłat za energię bierną oraz wykreślenie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3 Zamawiający zmodyfikował powyższy zapis, który otrzymał następujące brzmienie: „*w celu uniknięcia ponoszenia dodatkowych opłat wynikających z poboru mocy biernej pojemnościowej, wymaga od Wykonawcy na etapie realizacji zainstalowania urządzenia kompensującego moc bierną (kompensacja grupowa lub indywidualna). Stopień skompensowania mocy biernej pojemnościowej powinien odpowiadać warunkom wydanym przez operatora sieci elektroenergetycznej zarówno w przypadku pracy opraw w pełnej mocy, jak i w przypadku pracy przy zredukowanej mocy. Dobór parametrów kompensacji powinien zostać poprzedzony pomiarami.*”

Pytanie 21:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga przedstawienia dla opraw certyfikatu ENEC lub równoważny oraz certyfikatu ENEC PLUS lub równoważny? Podanie przez Zamawiającego przykładowych certyfikatów w przejrzysty sposób wskaże każdemu Wykonawcy normy oraz wytyczne, które powinny spełniać wszystkie oprawy oświetleniowe. Certyfikat ENEC potwierdza wykonanie wyrobu zgodnie z Normami zharmonizowanymi z Dyrektywą LVD (PN-EN 60598-1/PN-EN 60598-2-3) oraz zachowanie reżimów produkcji i jej powtarzalności, natomiast certyfikat ENEC PLUS potwierdza wiarygodność podawanych przez producenta parametrów funkcjonalnych deklarowanych w momencie wprowadzenia wyrobu do obrotu, takich jak: napięcie zasilania, klasa ochronności elektrycznej, pobierana moc, skuteczność świetlna, temperatura barwowa, strumień świetlny. Przy wskazaniu wymagania jedynie certyfikatu ENEC lub równoważny, istnieje ryzyko przedstawienia przez nierzetelnych producentów, informacji dla wybiórczo wybranych parametrów opraw, które nie są w żaden sposób potwierdzone (oprawy nieposiadające certyfikatu ENEC PLUS lub równoważnego).

W naszej ocenie wymóg przedstawienia certyfikatów ENEC (dla wszystkich opraw) oraz ENEC PLUS (dla opraw ulicznych, a takie są przedmiotem postępowania) lub równoważnych jest powszechnym standardem dla inwestycji realizowanych w związku z przeprowadzeniem wymiany oświetlenia oraz pozwala Inwestorowi na sprawdzenie wiarygodności deklarowanych przez producenta parametrów technicznych opraw.

Odpowiedź:

Zamawiający jasno opisał wymagane dokumenty dla oprav.

Pytanie 22:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zastosowania jednej rodziny oprav oświetleniowych, które występują w różnych rozmiarach, natomiast które pochodząc z tej samej rodziny oprav, z jednej strony pozwolą zachować jednolity wizerunek Gminy, a z drugiej strony pozwolą obniżyć koszty wykonania inwestycji, co również jest w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oprawy o zbliżonym kształcie i różnym rozmiarze, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 23:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu opisanego w Projekcie technicznym w Szczegółowym zakresie wymagań dotyczących oprav LED w punkcie 22. Rozumiemy troskę Zamawiającego o odpowiednie zabezpieczenie oprawy przed przypadkowym otwarciem oprawy, natomiast w przypadku oprav otwieranych w sposób beznarzędziowy za pomocą klipsów, to właśnie te klipsy są mechanicznym zabezpieczeniem zapobiegającym przypadkowemu otwarciu podczas eksploatacji, bez których zwolnienia otwarcie oprawy nie jest możliwe. Zatem w przytoczonym punkcie Zamawiający wymaga mechanicznego zabezpieczenia zapobiegającego przypadkowemu otwarciu podczas eksploatacji, bez którego zwolnienia otwarcie oprawy nie jest możliwe dla mechanicznego zabezpieczenia zapobiegającego przypadkowemu otwarciu podczas eksploatacji, bez którego zwolnienia otwarcie oprawy nie jest możliwe. W związku z powyższym, prosimy o odstąpienie od opisanego powyżej wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg opisany w projekcie technicznym w pkt 22.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający wymaga dołączenia obliczeń fotometrycznych w dniu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia obliczeń fotometrycznych w dniu składania ofert.

W związku z modyfikacją SIWZ i załącznika Nr 2 do SIWZ - OPZ, Zamawiający dokonuje zmiany terminów składania i otwarcia ofert oraz terminu wniesienia wadium:

- nowy termin składania ofert to: **21.10.2020 r. do godz. 10:00**
- nowy termin otwarcia ofert to: **21.10.2020 r. godz. 10:15**
- nowy termin wniesienia wadium – najpóźniej do dnia **21.10.2020 r. do godz. 10:00**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4a oraz art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 1086) Gmina Kunów informuje, w związku ze zmianą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o dokonaniu zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu (zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych numer 593306-N-2020, data zamieszczenia 05.10.2020 r.) w zakresie:

IV.6.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:

Data: 2020-10-21, godzina 10:00

Zamawiający jednocześnie informuje, że odpowiednim zmianom ulega ogłoszenie zamieszczone w siedzibie oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień oraz wprowadzonych zmian w SIWZ i w załączniku Nr 2 do SIWZ - OPZ, w przygotowywanej ofercie.

Załącznikiem do wyjaśnień jest:

- 1) ujednolicony SIWZ po zmianach z dnia 14.10.2020 r.,
- 2) ogłoszenie o zmianie ogłoszenia,
- 3) załącznik Nr 2 do SIWZ - OPZ po zmianach z dnia 14.10.2020 r.