

Kunów, dnia 27.05.2020 r.

Znak sprawy: IGP.I.271.5.2020

Do wszystkich Wykonawców post. znak: IGP.I.271.5.2020

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: IGP.I.271.5.2020 w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa sieci kanalizacyjnej Janik - Kunów” (Nr ogłoszenia w BZP: 538196-N-2020 z dnia 2020-05-08 r.)

Wyjaśnienie nr IV treści SIWZ

Gmina Kunów działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) poniżej przekazuje Wykonawcom treść zapytań nadesłanych w dniach 21.05.2020 r. (data wpływu do UMiG w Kunowie 22.05.2020 r.), 22.05.2020 r. oraz 25.05.2020 r. wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

1. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w dokumentacji przetargowej, określa w projekcie budowlanym:

„6.4 Rury i kształtki

Zaprojektowano kanalizację sanitarną grawitacyjną z rur SN 12 z PVC – U jako rozwiązanie podstawowe (dopuszcza się również zastosowanie rur litych PP oraz kamionkowych). Zastosowane rury i kształtki muszą być wykonane z tego samego materiału oraz być ze sobą kompatybilne. Dla zagwarantowania niezawodności pracy oraz szczelności rury, kształtki oraz studzienki nie włączowe muszą pochodzić od jednego producenta.

Należy stosować system rur i kształtek wykonanych z litego materiału, spełniających wymagania aprobaty technicznej ITB i posiadać uszczelki olejoodporne z pierścieniem z polipropylenu, mocowane na stałe przez producenta. Rury należy łączyć kielichowo lub na dwuzłączki.

Rury muszą być odporne na badanie na płukanie przy ciśnieniu 180 bar, a rury i kształtki powinny posiadać szczelność na ciśnieniu 2,5 bar. Rury powinny posiadać stałe oznaczenie od wewnątrz, umożliwiające identyfikację podczas inspekcji telewizyjnej.

Powyższy system kanalizacyjny, na który składają się rury i kształtki, ma zwiększoną grubość ścianki i dysponuje większą sztywnością obwodową, zapewniając bezpieczeństwo i trwałość eksploatacji systemu. Zwiększona szczelność rur i kształtek zapewnia pełną ochronę przed wnikaniem do wnętrza rur korzeni drzew oraz chroni przed napływem do sieci wód gruntowych.”

Natomiast w odpowiedziach do przetargu z dnia 20.05.2020 r. wyjaśnienia nr II treści SIWZ przywołuje inny opis, którego nie ma na stronie internetowej Zamawiającego?

„Pytanie 1:

W związku z różnorodnymi rozwiązaniami technicznymi jakie obecnie dostępne są na rynku, proszę o doprecyzowanie parametrów technicznych projektowanych rur PVC SN 12.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem technicznym projektowaną kanalizację grawitacyjną i rurociągi technologiczne

należy wykonać z rur i kształtek PVC-U, wykonanych z litego materiału. System rur i kształtek musi być wyposażony w gumową uszczelkę wargową zintegrowaną w kielichu z pierścieniem z polipropylenu, olejoodporną, montowaną przez producenta. Szczelność min. 2,5 bara. System o średnicach i grubości ścianek: DN/OD 160 x 5,5; DN/OD 200 x 6,6; rury bezkielichowe łączone na złączki dwukielichowe produkowane metodą wtrysku bezpośredniego. Sztywność rur i kształtek SN 12 kN/m²; SDR 34; SLW 60. Kształtki od DN/OD 160 do DN/OD 200 muszą być produkowane metodą wtrysku bezpośredniego. Kształtki od DN/OD 160 do DN/OD 200 muszą być odporne na badanie, płukanie przy ciśnieniu min. 180 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01. Rury i kształtki muszą posiadać Aprobatację Techniczną ITB. Zastosowane rury, kształtki muszą być ze sobą kompatybilne, a więc stanowić jeden system i być projektowane i wytwarzane przez jednego producenta (ze względu na różnice w tolerancji wykonania), nie dopuszcza się stosowania systemu od upoważnionego, licencjonowanego przedstawiciela producenta. Możliwość układania systemu rur i kształtek w temperaturze do -10 stopni Celsjusza (rury oznaczone kryształkiem lodu). Rury PVC-U muszą posiadać trwałe oznaczenie od wewnątrz, umożliwiające identyfikację podczas inspekcji telewizyjnej. Przykrycie rur i kształtek SN 12 SDR 34 min. 0,5 m., przy obciążeniu kołowym SLW 60. Rury bezkielichowe muszą być odporne na płukanie przy ciśnieniu min. 280 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01. Wszystkie parametry techniczne muszą być zawarte w Aprobacie Technicznej ITB.

Dopuszcza się zastosowanie rur PVC-U SNI2 kielichowanych z wydłużonym kielichem formowanym na gorąco wokół konturów uszczelki olejoodpornej zgodnie z normą PN-EN 681-2 WH z pierścieniem wzmacniającym z PP z włóknem szklanym, która stanowi integralną część kielicha, tworząc nierozzerwalne połączenie, zapewniając długotrwałą eksploatację sieci. Kształtki powinny być wykonane z PVC w szeregu SDR 34 i posiadać sztywność obwodową ≥ 12 kN/m². Rury i kształtki w celu zachowania jednorodności systemu powinny pochodzić od jednego producenta i posiadać szczelność złącza na ciśnienie 2,5 bar zgodnie z PN-EN 1277. Rury muszą być odporne na płukanie przy ciśnieniu min. 250 bar. Kształtki muszą być odporne na badanie, płukanie przy ciśnieniu min. 180 bar w teście stacjonarnym. Rury muszą posiadać cechowane znakiem kryształu lodu * co oznacza, że mogą być stosowane w obszarach, gdzie budowa sieci jest prowadzona w temperaturach do -10°C wg PN-EN 1411. Rury powinny posiadać cechowanie na wewnętrznej powierzchni określające jej podstawowe parametry techniczne i umożliwiające identyfikację materiału podczas inspekcji CCTV.

Podstawą dopuszczenia do zastosowania rur i kształtek systemu PVC SNI2 jest Krajowa Ocena Techniczna ITB.

Zgodnie z Projektem Wykonawczym dopuszcza się także zastosowanie rur PP Litych oraz rur kamionkowych wg specyfikacji pkt. 6.4 Opisu Technicznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi z dnia 20.05.2020 r., dopuszczające do zastosowania rury PVC SNI2 kielichowe z wydłużonym kielichem.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego rury bezkielichowe muszą być odporne na płukanie przy ciśnieniu min. 280 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01, a rury z wydłużonym kielichem już tylko 250 bar (oraz nie określono w jakim teście). Wnosimy o zwiększenie wymogu badania na płukanie do 280 bar w teście stacjonarnym dla każdego z dopuszczonych systemów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rury kielichowe odporne na ciśnienie 250 bar, zgodnie z aktualnymi badaniami zgodnymi z WIS 4-35-01 oraz obowiązującymi w Europie.

Pytanie 3:

Dlaczego kształtki stosowane przy systemie rur bezkielichowych muszą być odporne na badania płukania przy ciśnieniu min. 180 bar w teście stacjonarnym zgodnym z WIS 4-35-01, a przy systemie kielichowym nie muszą już być zgodne z tym testem (odpowiedź jednoznacznie podaje test stacjonarny, ale nie określa jaki?). Wnosimy o określenie minimalnego ciśnienia dla płukania kształtek 180 bar w dowolnym teście to potwierdzającym.

Odpowiedź:

Kształtki powinny być odporne na płukanie 180 bar w teście stacjonarnym wg WIS 4-35-01.

Pytanie 4:

Dlaczego dla systemu rur bezkielichowych wymaga się kształtek produkowanych metodą wtrysku bezpośredniego, a dla systemu rur kielichowych nie ma już tego wymogu (zgodnie z wyjaśnieniami treści SIWZ nr II). Wnosimy o wymóg kształtek produkowanych metodą wtrysku dla każdego z dopuszczonych systemów?

Odpowiedź:

Należy zastosować kształtki systemowe PVC-U producenta zapewniające podane parametry techniczne, a nie samą technologię produkcji.

Pytanie 5:

W dokumentacji projektowej Zamawiający wymaga systemu rur bezkielichowych lub kielichowych, a w odpowiedziach nagle wymaga, aby system rur kielichowych posiadał wydłużony kielich. Czym spowodowana jest ta zmiana? System rur z wydłużonym kielichem stosowany jest min. na terenach, gdzie występują szkody górnicze. Dlaczego taki wymóg w Gminie Kunów? Wnosimy o pozostawienie wymogów dla systemu rur kielichowych jak w dokumentacji projektowej – czyli dopuszcza się system rur z normalnym kielichem – rury lite PVC min. SN12 o szczelności 2,5 bara.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi z dnia 20.05.2020 r., dopuszczające do zastosowania rury PVC SN12 kielichowe z wydłużonym kielichem.

Pytanie 6:

Czy zgodnie z dokumentacją projektową Zamawiający dalej pozwala na zastosowanie systemu rur litych z PVC min. SN 12 kielichowych o parametrach takich jak w dokumentacji projektowej? (normalny kielich, uszczelka o szczelności 2,5 bara).

Odpowiedź:

Należy zastosować rury zgodnie z wyjaśnieniem z dnia 20.05.2020 r.

Pytanie 7:

W projekcie budowlanym nie ma informacji o tym, że wymaga się aby uszczelka w systemie rur PVC SN 12 kielichowych stanowiła integralną część kielicha, tworząc nierozzerwalne połączenie – zapis ten pojawia się dopiero w odpowiedziach, jednoznacznie wskazując na jednego z producentów? Dlaczego wymóg takich uszczelki jest tylko dla systemów kielichowych, a system bezkielichowy ma posiadać uszczelki, które gwarantują szczelność min. 2,5 bara? Wnosimy o zmianę tego zapisu na taki, jak w projekcie budowlanym, czyli wymaga się systemu rur kielichowych lub bezkielichowych bez wymogu uszczelki, jak w wyjaśnieniach treści SIWZ nr II z dnia 20.05.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wyjaśnienia z dnia 20.05.2020 r.

Pytanie 8:

W dokumencie SIWZ do wyżej wymienionego postępowania przetargowego znajduje się zapis w pkt 3.1 podpunkt 5):

„5) Budowa 6 przepompowni ścieków (w tym, jedna istniejąca wymagająca przebudowy w Kunowie przy ul. Krzywej) wraz z zasilaniem energetycznym pompowni, zatokami postojowymi, ogrodzeniem, zjazdami z dróg publicznych, utwardzeniem terenu wokół pompowni na terenie miejscowości Janik i Kunów; Uwaga: System aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA) musi być kompatybilny i zintegrowany z istniejącym systemem monitoringu i sterowania przepompowni.”

Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2019, poz. 1943 z późn. zm.) Urząd Gminy i Miasta nie ma prawa żądać aby system aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA) był kompatybilny i zintegrowany z istniejącym systemem monitoringu i sterowania, ponieważ równa się to ze wskazaniem konkretnego producenta. Taką możliwość mają jednostki sektorowe, jak np. Zakłady Wodociągowe w przypadku, gdy w przetargu stosują własny regulamin udzielania zamówień. W przypadku przetargu Urzędu Miasta i Gminy można jedynie określić istotne warunki zamówienia jakie taki system aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA) musi spełnić, co zostało opisane w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D-10.11.01 Zasilanie elektroenergetyczne przepompowni ścieków.

Czy w świetle tej informacji dopuszczają Państwo system aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA), który spełnia istotne warunki zamówienia opisane w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D-10.11.01. Zasilanie elektroenergetyczne przepompowni ścieków, ale nie jest zintegrowany i kompatybilny z istniejącym systemem monitoringu i sterowania przepompowni?

Czy dopuszczając system aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA), który spełnia istotne warunki zamówienia opisane w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych D-10.11.01 Zasilanie elektroenergetyczne przepompowni ścieków, który nie jest zintegrowany i kompatybilny z istniejącym systemem monitoringu i sterowania przepompowni należy wykonać system monitoringu i sterowania, który będzie obsługiwać nowy system aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA), czy Zamawiający we własnym zakresie połączy nowy system

aparatury kontrolno-pomiarowej oraz automatyki (AKPiA) z istniejącym systemem monitoringu i sterowania?

Odpowiedź:

Jeżeli Zamawiający wymaga, aby obydwa systemy były od siebie zależne, to nie musi wyrażać zgody na instalację systemu, który nie będzie zintegrowany i kompatybilny. Zapis SIWZ jest zatem sformułowany prawidłowo.

Pytanie 9:

W dokumencie Projekt Wykonawczy do wyżej wymienionego postępowania przetargowego znajduje się zapis w pkt 6.5.2 na stronie 33 dla przepompowni ścieków PP5 – PP9:

- *„- półotwarty, samoczyszczący się wirnik współpracujący z dyfuzorem wlotowym wyposażony w rowek spiralny wspomagającym samooczyszczenie części hydraulicznej; możliwość osiowego przemieszczania się zwiększająca przelot pompy;”*

Jak wynika z cytowanego punktu powyżej dla pompowni PP5-PP9 zostały dobrane pompy z wirnikiem adaptacyjnym. Działanie pompy z wirnikiem adaptacyjnym polega na tym, że w momencie dostania się do pompy zanieczyszczenia o większym wymiarze niż wolny przelot skutkuje przesuwaniem się wirnika na wale i chwilowym zwiększeniem wolnego przelotu. Aby ruch wirnika w górę był możliwy nad górną powierzchnią wirnika znajduje się pusta przestrzeń, pusta tylko na początku pracy gdyż drobniejsze zanieczyszczenia, szczególnie włókniste gromadzą się stopniowo w tej przestrzeni, w efekcie blokując możliwość ruchu wirnika w górę jeżeli zajdzie taka potrzeba. W przypadku kiedy do pompy przedostaje się element o większym wymiarze niż przelot, a mniejsze elementy blokują ruch na wale w górę następuje zwykle zablokowanie wirnika pompy. Znacznie pewniejszym jest prostsze rozwiązanie, czyli pompy kanałowe o znacznie większym wolnym przelocie, o których jest mowa w dokumencie Projekt Wykonawczy do wyżej wymienionego postępowania przetargowego w zapisach w pkt 6.5.2 na stronie 31-32 dla przepompowni ścieków PP1-PP4:

- *„- półotwarty, samoczyszczący się wirnik współpracujący z dyfuzorem wlotowym wyposażony w rowek spiralny wspomagającym samooczyszczenie części hydraulicznej. Dzięki takiemu rozwiązaniu zmniejszono ryzyko blokowania lub zatykania się wirnika częściami włóknistymi, co z kolei procentuje mniejszym zużyciem energii i utrzymaniem stałej, wysokiej sprawności”*

- Czy mając na uwadze te kwestie poruszone powyżej Zamawiający dopuszcza pompy kanałowe zamiast pomp z wirnikiem adaptacyjnym?

W dokumencie Projekt Wykonawczy do wyżej wymienionego postępowania przetargowego znajduje się zapis w pkt 6.5.2 na stronie 33 dla przepompowni ścieków PP5-PP9:

- *„- półotwarty, samoczyszczący się wirnik współpracujący z dyfuzorem wlotowym wyposażony w rowek spiralny wspomagającym samooczyszczenie części hydraulicznej; możliwość osiowego przemieszczania się zwiększająca przelot pompy;”*

- Jeśli nie dopuszczają Państwo we wszystkich pompowniach pomp kanałowych, to czy mogą Państwo wskazać dwóch niezależnych producentów oferujących takie rozwiązanie, które zostało powyżej opisane bardzo precyzyjnie?

W dokumencie Projekt Wykonawczy do wyżej wymienionego postępowania przetargowego znajdują się zapisy w pkt 6.5.2 na stronach 31-33 dla przepompowni ścieków PP1-PP9:

- „- utwardzane krawędzie wirnika N do 45 HRC – krawędzie wirnika są hartowane indukcyjnie i opcjonalnie pokrywane warstwą twardego węgla wolframu. Dzięki zastosowaniu takiej technologii wirnik charakteryzuje się wysoką odpornością na ścieranie pracując w medium zawierającym znaczne ilości osadów i zawiesiny mineralnej”

- Czy Zamawiający dopuszcza lepsze rozwiązanie, którego technologia polega na nieopcjonalnym pokryciu całego wirnika warstwą utwardzoną odporną na ścieranie, w medium zawierającym znaczne ilości zawiesiny mineralnej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych pomp (wirników), pod warunkiem zachowania minimalnych parametrów pracy, parametrów technicznych i właściwości użytkowych. Zastosowanie równoważnych pomp nie może pogorszyć warunków ich pracy, zmniejszyć minimalnego wolnego przelotu pompy, ani zwiększyć znacząco zużycia energii (ponad 10%).

Proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień w przygotowywanej ofercie.