

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: IR.271.ZP.7.2018 w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Przebudowa drogi gminnej na terenie przemysłowym w Kunowie na działkach 3882/8, 308/66, 308/74 KM 0+670 do KM 1+125 (Numer ogłoszenia: 588955-N-2018; data zamieszczenia: 13.07.2018 r.)

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający - Gmina Kunów informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: **IR.271.ZP.7.2018 pn.: Przebudowa drogi gminnej na terenie przemysłowym w Kunowie na działkach 3882/8, 308/66, 308/74 KM 0+670 do KM 1+125**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryteriami: ceny brutto - 60% oraz gwarancją - 40%.

I. Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto w zł.	Termin gwarancji w m-c	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium gwarancja	Łączna liczba pkt w kryterium cena i gwarancja
1	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 k. Kielc 26 - 065 Piekoszów	1.289.000,36	60	Oferta odrzucona		
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77 27 - 225 Pawłów	1.167.597,67	60	58,25	40	98,25
3	„DROGOWIEC” s.c. A. Jabłoński i M. Jabłoński ul. Samsonowicza 15 27 - 400 Ostrowiec Św.	1.478.124,70	60	Oferta odrzucona		

4	Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 23 27-400 Ostrowiec Św.	1.133.485,17	60	60	40	100
---	--	--------------	----	----	----	-----

II. Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 4 złożonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 23, 27-400 Ostrowiec Św. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: **1.133.485,17 zł. (słownie: jeden milion sto trzydzieści trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt pięć złotych 17/100 brutto)** oraz termin gwarancji wynoszący **60 miesięcy**. Podstawa prawna wyboru oferty: art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

III. Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta spełniająca wszystkie wymagania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a także o najwyższej liczbie otrzymanych punktów.

IV. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy: TRAKT S.A., Górki Szczukowskie 1 k. Kielc, 26 - 065 Piekoszków oraz ofertę nr 3 Wykonawcy: „DROGOWIEC” s.c. A. Jabłoński i M. Jabłoński, ul. Samsonowicza 15, 27 - 400 Ostrowiec Św.

Uzasadnienie odrzucenia ofert:

Zamawiający odrzucił oferty działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający zwrócił się zgodnie z postanowieniem art. 85 ust. 2 ustawy Pzp do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 29.09.2018 r. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do przekazania oświadczenia dotyczącego wyrażenia zgody na powyższe w nieprzekraczalnym terminie do dnia 29.08.2018 r., zaznaczając, iż brak zgody na wniosek Zamawiającego na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawcy TRAKT S.A., Górki Szczukowskie 1 k. Kielc, 26 - 065 Piekoszków oraz „DROGOWIEC” s.c. A. Jabłoński i M. Jabłoński, ul. Samsonowicza 15, 27 - 400 Ostrowiec Św. nie przekazali w przepisany termin Zamawiającemu oświadczeń.

Należy podkreślić, że oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą musi być jednoznacznie wyrażone w formie pisemnej lub innej, przewidzianej do komunikowania się. Nie można tego oświadczenia złożyć w sposób dorozumiany, czyli np. poprzez milczącą akceptację wniosku Zamawiającego. Brak działania ze strony Wykonawcy, czy to samodzielnego, czy po otrzymaniu wniosku od Zamawiającego, oznacza nieprzedłużenie terminu związania ofertą.

V. Zamawiający z przedmiotowego postępowania nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

VI. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów: nie dotyczy

VII. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów: Zamawiający nie przewidział w niniejszym postępowaniu ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

VIII. Informacja o terminie zawarcia umowy: zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.