



Kunów, dnia 31 marca 2022 roku

Znak sprawy: ZP.I.271.8.2022

Do wszystkich Wykonawców postępowanie znak: ZP.I.271.8.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak: ZP.I.271.8.2022 w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Budowa skateparku, siłowni zewnętrznej oraz placu zabaw przy ul. Laski w Kunowie” (Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2022/BZP 00092868/01 z dnia 2022-03-21).

Wyjaśnienie nr I treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz zmiana Specyfikacji Warunków Zamówienia

Gmina Kunów działając na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku poz. 1129 oraz z 2022 roku poz. 25) poniżej przekazuje Wykonawcom treść zapytań nadesłanych w dniu 28 marca 2022 roku, 29 marca 2022 roku oraz w dniu 30 marca 2022 roku wraz z odpowiedziami, a także zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

W celu zachowania zasady swobodnej konkurencji i zapobiegania nieuczciwym praktykom zwracamy się o dopuszczenie urządzeń ze zmiennym obciążeniem o tych samych funkcjach, ale o innej konstrukcji i technologii uzyskania funkcji zmiennego obciążenia. Na rynku są dostępne urządzenia siłowni zewnętrznych z innymi systemami mechanicznej (ręcznej) zmiany obciążenia, jak również zmiany za pomocą systemów ukrytych poprzez zmianę pozycji pokrętkła na siłowniku hydraulicznym bądź na zasadzie oporu elektromagnetycznego. Wpisane w projekcie urządzenia oparte są o mechaniczny system zmiennego obciążenia, który jest objęty patentem na terenie Polski (system przesuwanych po rurce stalowej w obiegu zamkniętym płaskich ciężarków powleczonych gumą), wobec czego wymóg zachowania parametrów technologicznych i wielkościowych jest niezgodny z prawem zamówień publicznych pod kątem zachowania swobody konkurencji. Dodatkowo Zamawiający żąda przedstawienia wraz z ofertą kart technicznych celem porównania równoważności nie tylko funkcjonalnej, ale też technologicznej i wielkościowej oraz materiałowej (m.in. obciążniki pokryte gumą, rurka ze stali nierdzewnej na której przesuwane są obciążniki itp.). Zachowując zasadę swobodnej konkurencji należy uwzględnić różnorodne technologie produkcji urządzeń oraz różne technologie prowadzące do uzyskania funkcji zmiany obciążenia. Zamawiający takim szczegółowym opisem, niedopuszczającym innych systemów zmiany obciążenia i innych technologii oraz wymiarów i parametrów



(np. dotyczących parametrów obciążenia), zmusza potencjalnych Wykonawców do zakupu urządzeń u jedynej dostawcy, za określoną przez niego cenę, oferującego urządzenia wpisane w projekt, a objęte patentem. Prowadzi to do zablokowania zakupu u innych producentów. Wobec powyższego wnosimy o zmianę w parametrach urządzeń dotyczącą sposobu zrealizowania zmiennego obciążenia i dopuszczenia urządzeń wykorzystujących inne sposoby zmiany obciążenia, zarówno mechaniczne (ręczne przesuwanie obciążników, ale z wykorzystaniem odmiennej technologii), jak elektromagnetyczne lub przy zastosowaniu siłowników hydraulicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza sprzęt wykorzystujący mechaniczny sposób zmiany obciążenia o różnej technologii zmiany obciążenia. Zgodnie z Rozdziałem 2 punkt 2.10 Projektu budowlano-wykonawczego pod nazwą: „Budowa strefy relaksu przy ul. Laski w Kunowie wraz z placem zabaw, siłownią zewnętrzną i skateparkiem”, stanowiącym załącznik numer 8 do Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 marca 2022 roku, zaprojektowane urządzenia są rozwiązaniami przykładowymi.

Pytanie 2:

Wobec powyższego wnosimy również o zmianę parametrów wielkościowych urządzeń. Dopuszczona tolerancja +/- 5% jest zaledwie tolerancją technologiczną, niemal niezauważalną gołym okiem, a wielkość urządzeń nie wpływa w żaden sposób na ich funkcjonalność. Ponieważ w wymaganiach jest zapis, aby urządzenia równoważne mieściły się w zaprojektowanych strefach bezpiecznych wnosimy o dopuszczenie tolerancji w dół do -30%, jako że wymiar wpisanych w projekt urządzeń jest ekstremalnie duży właśnie z uwagi na zastosowaną specyficzną technologię urządzeń, która wymaga dużych gabarytów, aby pomieścić dokładnie ten system zmiennego obciążenia. Przy dopuszczeniu innych rozwiązań nie ma potrzeby nadmiernego rozbudowywania urządzeń, które mogą mieć nowoczesną i zwartą formę oraz spełniać dokładnie te same funkcje. Ponadto wysokość urządzenia jest nieistotna i nie wpływa na funkcjonalność urządzenia, a często jest jedynie ozdobnikiem (bez funkcji użytkowej), który wyklucza firmy konkurencyjne, w związku z czym wnosimy o niebranie pod uwagę wysokości urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarów +/- 10 % od podanych w dokumentacji.

Pytanie 3:

Wymagane obciążenie skokowe o dokładnie określonym skoku, przy zastosowaniu ściśle określonych ciężarków 2,5kg wymuszają zastosowanie pojedynczego obciążnika o wadze 2,5kg i tym samym wykluczają nowoczesne, bardziej płynne systemy zmiany obciążenia. Sposób w jaki realizowane jest zmienne obciążenie nie ma wpływu na funkcjonalność czy



przeznaczenie i nie powinien być z góry narzucany, bo wymusza to na oferentach zakup urządzeń od konkretnego, wskazanego w projekcie producenta. Bardzo dokładnie opisana ilość obciążników o konkretnej wadze na każdym urządzeniu wyklucza inne sposoby zmiany obciążenia i spełniające tą samą funkcję, a przecież obciążenie może być też liniowe i można osiągać te same lub zbliżone parametry. Prosimy o zastosowanie pełnych jednostek kilogramowych i obciążenie od 5kg bez podawania skoku (gdyż wyklucza to płynne obciążenie stosowane w nowoczesnych urządzeniach).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pełnych jednostek kilogramowych i obciążenie od 5 kg.

Pytanie 4:

W odniesieniu do projektu - „obciążenie jest zależne od przemieszczenia ciężarów wzdłuż szyny, która musi być wykonana ze stali nierdzewnej kwasoodpornej.” - co z urządzeniami równoważnymi o innym sposobie przesuwu, które nie posiadają szyny, po których przesuwa się obciążniki i gdzie nie zachodzi przypadek nadmiernego zużycia spowodowanego tarcieniem, co ma miejsce w opisanych urządzeniach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inne, mechaniczne systemy zmiany obciążenia atlasów. W związku z czym powyższe zapisy będą dotyczyły systemów, których konstrukcja, ze względu na zastosowany system, wymaga zastosowania szyny.

Pytanie 5:

Wymóg zastosowania oparcí wykonanych z pięciowarstwowej sklejki wodoodpornej wzmocnionej żywicą jest wymuszeniem wybrania jednego producenta. Sklejka jest najtańszym materiałem, w związku z czym wnosimy o dopuszczenie oparcí z materiałów o lepszych parametrach, takie jak EPDM i stal, bądź innych materiałów wandaloodpornych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oparcí i siedzisk wykonanych z innych tworzyw sztucznych typu HPL/HDPE.

Pytanie 6:

Profile konstrukcyjne 120x80mm są stosowane zgodnie z obliczeniami wytrzymałości dla poszczególnych urządzeń i mają spełniać zasadę bezpieczeństwa. Zamawiający wymusza od potencjalnych uczestników postępowania zakup u monopolisty urządzeń objętych patentem, który stosuje profile 120x80mm. Wnosimy o dopuszczenie profili konstrukcyjnych o innych parametrach, a które spełniają swoje właściwości techniczne.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza profile konstrukcyjne o innych parametrach.

Pytanie 7:

W związku z tym, iż wpisane w projekt urządzenia są produkcji rosyjskiej oraz w związku z prowadzonymi wojennymi działaniami Rosji na Ukrainie oraz wprowadzonymi sankcjami na import z Rosji, zwracamy się o dopuszczenie urządzeń ze zmiennym obciążeniem wykorzystującym inne sposoby realizacji zmiany obciążenia: regulowanymi siłownikami hydraulicznymi, bądź regulowanym obciążeniem elektromagnetycznym. Ponieważ w tych urządzeniach nie jest możliwe ścisłe określenie uzyskanej wagi obciążenia wnosimy o dopuszczenie płynnego zakresu wag w granicach od 5kg do 50kg. Zamieszczamy przykładowe zdjęcia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tylko mechaniczne systemy regulacji obciążenia.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający może podać kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu postępowania? Odpowiedź na to pytanie pozwoli na ograniczenie zaangażowania podmiotów, których koszty nie pozwalają na zmieszczenie się w budżecie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 9:

W celu zapewnienia zgodności zaproponowanych przez Wykonawców urządzeń z projektem budowlanym, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty kart technicznych urządzeń. Brak weryfikacji kart technicznych na etapie oceny ofert prowadzi do sytuacji, w której Wykonawcy mogą zaproponować urządzenia o nieporównywalnych parametrach, a co ważniejsze o parametrach niezgodnych z SWZ. W takim przypadku Zamawiający może dokonać weryfikacji urządzeń dopiero na etapie odbioru.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem 2 punkt 2.10 projektu budowlano-wykonawczego pod nazwą: „Budowa strefy relaksu przy ul. Łaski w Kunowie wraz z placem zabaw, siłownią zewnętrzną i skateparkiem”, stanowiącym załącznik numer 8 do Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 marca 2022 roku, Zamawiający wskazał, iż Wykonawca razem z ofertą powinien przedstawić karty techniczne projektowanych urządzeń, bądź urządzeń równoważnych celem porównania równoważności funkcjonalnej i technologicznej. Zaproponowane karty



techniczne urządzeń winny zawierać: wizualizację produktu, parametry wielkościowe, materiałowe, technologiczne, zestawienie elementów oraz funkcje poszczególnych urządzeń.

Pytanie 10:

Czy do obowiązków Wykonawcy należy pielęgnacja zieleni?

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem IV ust. 2 lit. h Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 marca 2022 roku, Zamawiający odstępuje od wymogu uwzględnienia w okresie gwarancyjnym pielęgnacji po posadzeniu.

Pytanie 11:

Proszę o określenie dokładnego zakresu prac pielęgnacyjnych zieleni oraz okresu, przez jaki mają być one wykonywane.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem IV ust. 2 lit. h Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 marca 2022 roku, Zamawiający odstępuje od wymogu uwzględnienia w okresie gwarancyjnym pielęgnacji po posadzeniu.

Pytanie 12:

Zamawiający w opisie technicznym przedmiotu zamówienia wskazuje konkretne wymiary i materiały wskazane do urządzeń zabawowych konkretnych producentów, a taka kombinacja sprawia, iż właściwie niemożliwe jest zaoferowanie urządzeń innych, konkurencyjnych producentów. W związku z czym prosimy o dopuszczenie urządzeń równoważnych strefy placu zabaw poprzez dopuszczenie tolerancji wymiarów +/- 10% od podanych w opisie technicznym. Wymiary w żaden sposób nie wpływają na funkcjonalność, czy przeznaczenie sprzętu, dlatego nie powinny być z góry narzucone. Ich narzucenie wymaga zaoferowania urządzeń wprost wskazanych w dokumentacji technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarów +/- 10 % od podanych w dokumentacji.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie 8% stawki podatku VAT dla prac dotyczących nasadzeń? Proszę o jednoznaczne określenie stawki podatku VAT dla zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający określa stawkę podatku VAT 23% i 8% w zakresie części zamówienia dotyczącej nasadzeń.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian w treści:



Specyfikacja Warunków Zamówienia:

Rozdział XV (Sposób obliczenia ceny oferty) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca podaje cenę za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego, stanowiącego **załącznik numer 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia**. Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy określonymi w niniejszej Specyfikacji Warunków Zamówienia. Stawka podatku VAT w przedmiotowym postępowaniu wynosi 23% **oraz 8% w zakresie części zamówienia dotyczącej nasadzeń**”.

Załącznik numer 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (wzór umowy) § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy określonego w §1, wyniesie łącznie: _____ **zł brutto** (słownie: _____), w tym podatek VAT według obowiązujących stawek”.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie zabawowe „Karuzela Dysk”, w którym podłoga jest wykonana z płyty HDPE/ HPL w dwóch kolorach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenie zabawowe „Karuzela Dysk”, w którym podłoga jest wykonana z płyty HDPE/HPL pod warunkiem, iż jest ona odporna na zmienne warunki atmosferyczne. Ilość kolorów nie ma dla Zamawiającego znaczenia, w związku z czym dopuszcza dwa kolory.

Pytanie 15:

Czy Wykonawca może zaoferować zestaw zabawowy z dwoma daszkami typu stożek?

Odpowiedź:

Wykonawca może zaoferować zestaw zabawowy z dwoma daszkami typu stożek. Przedstawione urządzenia są rozwiązaniami przykładowymi, zgodnie z Rozdziałem 2 punkt 2.10 projektu budowlano-wykonawczego pod nazwą: „Budowa strefy relaksu przy ul. Laski w Kunowie wraz z placem zabaw, siłownią zewnętrzną i skateparkiem”, stanowiącym załącznik numer 8 do Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 marca 2022 roku.

Pytanie 16:

W dokumentacji Projektant określa wielkość drzew o obwodzie pni 10-12 cm. Po rozeznaniu



rynku stwierdzamy, że te wielkości są trudno dostępne. W związku z powyższym, czy możemy zaoferować drzewa o obwodzie pnia 8-10 cm o wysokości jak w projekcie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza drzewa o obwodzie pnia 8-10 cm.

Pytanie 17:

Czy do zadań Wykonawcy należy montaż elementów skateparku? W SWZ określone jest jedynie wykonanie nawierzchni z betonu pod skatepark.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany również do dostarczenia i montażu elementów skateparku, zgodnie z Rozdziałem 2 punkt 2.16 projektu budowlano-wykonawczego pod nazwą: „Budowa strefy relaksu przy ul. Laski w Kunowie wraz z placem zabaw, siłownią zewnętrzną i skateparkiem”, stanowiącym załącznik numer 8 do Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 marca 2022 roku oraz przedmiarem robót.

Pytanie 18:

1. Z pkt. 2.16 projektu cz.1. oraz STWiORB pkt.5.2.6. wynika wymóg iż „Wykonawca dołączy do oferty certyfikaty na urządzenia oznaczone znakiem zgodności T+M z normą PN-EN 14974+A1. Certyfikat dołączony do oferty musi być potwierdzeniem kontroli bezpieczeństwa produktu oraz obejmować monitorowanie produkcji przez niezależną i zatwierdzoną jednostkę badawczą. Certyfikaty muszą być wydane przez jednostki posiadające akredytację PCA (Polskiego Centrum Akredytacji), np. certyfikat COBRABiD-BBC, TÜV itp. Nie dopuszcza się wykazania orzeczeń technicznych wydanych przez stowarzyszenia lub rzeczoznawców, gdyż nie są one jednostkami posiadającymi uprawnienia do wydawania certyfikatów potwierdzających zgodność wyrobu z normą”.

Obowiązująca norma PN-EN 14974:2019-07 nie stawia warunków posiadania certyfikatów na urządzenia skateparku oraz monitorowanie produkcji. W związku z powyższym firmy produkujące urządzenia skateparku nie starają się o taki certyfikat. Wymóg posiadania certyfikatów, które obejmują monitorowanie produkcji nie gwarantuje Zamawiającemu, iż firma wykona zadanie w sposób należyty oraz zgodnie z obowiązującymi normami, ponieważ urządzenia są skręcane i ustawiane na miejscu (u Zamawiającego) z poszczególnych części (półproduktów, modułów) lub są budowane na miejscu, a powyższy certyfikat nie uwzględnia rozmieszczenia urządzeń na nawierzchni jezdnej oraz stref bezpieczeństwa (zarówno poszczególne urządzenia jak i cały obiekt powinien być zgodny z aktualną normą PN-EN 14974:2019).

Wykonawca wykonujący roboty budowlane jest zobowiązany wykonać je zgodnie z normami obowiązującymi dla danego zakresu prac według obowiązującej normy (w tym przypadku wg normy dot. skateparków). Po zakończeniu wszelkich prac związanych z daną realizacją



Wykonawca przedstawia przy odbiorze szereg dokumentów, w tym certyfikaty, atesty na użyte materiały, na potwierdzenie wykonania zadania zgodnie z normami, przepisami i sztuką budowlaną. Zamawiający może wymagać dodatkowego sprawdzenia (przez niezależną jednostkę) zgodności urządzeń z obowiązującą normą biorąc pod uwagę między innymi jakość wykonanych urządzeń oraz strefę bezpieczeństwa.

Dlatego uważamy, że nie ma potrzeby dołączania dodatkowych certyfikatów na same urządzenia skateparku bezpośrednio do oferty, zwłaszcza jeśli sposób czy rodzaj wykonania certyfikacji wskazuje na konkretny podmiot certyfikujący i w konsekwencji na konkretnego Wykonawcę, posiadającego te certyfikaty. Może to mieć bowiem wpływ na ograniczenie uczciwej konkurencji czy mocno ograniczyć wybór potencjalnego Wykonawcy oraz naruszać zasady ustawy PZP.

Pragniemy też zwrócić uwagę, że zapisy art. 105 pkt 4 czy art. 106 pkt 3 nPZP wskazują na dopuszczenie innych niż certyfikaty przedmiotowych środków dowodowych (w szczególności dokumentacji technicznej producenta).

Według naszej wiedzy jednostka certyfikująca COBRABiD-BBC nie posiada akredytacji PCA na certyfikowanie obiektów zgodnie z normą PN-EN 14974:2019-07.

Prosimy o odpowiedzi na pytania.

1. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby po montażu skatepark (zarówno poszczególne urządzenia jak i cały obiekt) był zweryfikowany przez niezależną jednostkę pod kątem zgodności z normą PN-EN 14974:2019-07?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby po montażu skatepark został zweryfikowany przez niezależną jednostkę pod kątem zgodności z normą.

2. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby niezależna jednostka weryfikująca skatepark pod kątem zgodności z normą miała akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (PCA)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź powyżej.

3. Czy Zamawiający dopuści następujące rozwiązanie: wykonanie urządzeń według wymiarów i technologii podanych w dokumentacji zapytania ofertowego, oraz przedstawienie certyfikatu zgodności z normą PN-EN 14974:2019-07 wydanego przez jednostkę posiadającą akredytację PCA po wykonaniu skateparku?



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawienie certyfikatu zgodności z normą PN-EN 14974:2019-07 wydanego przez jednostkę posiadającą akredytację PCA. Certyfikaty należy dołączyć do oferty.

4. Czy jeśli Zamawiający podtrzyma wymóg dołączenia do oferty certyfikatów na elementy skateparku, a dopuści jednocześnie możliwość przedstawienia innych dokumentów potwierdzających, że elementy skateparku zostaną wykonane zgodnie z normą i wg specyfikacji technicznej dołączonej do zapytania ofertowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia innych dokumentów potwierdzających, że elementy skateparku zostaną wykonane zgodnie z normą i według Specyfikacji technicznej.

2. Z pkt. 5.2.2. STWiORB wynika iż końcową powierzchnią jezdnią musi być sklejka obustronnie laminowana z jednostronnym odciskiem siatki.

Na podstawie naszego 16-letniego doświadczenia w projektowaniu i budowie skateparków informujemy, iż sklejka jako nawierzchnia jezdni jest nietrwałym rozwiązaniem wykorzystywanym w budowie skateparków w technologii szkieletowej (sklejkowo-drewnianej). Zalecamy aby końcową nawierzchnią jezdni był materiał o dużo większej wytrzymałości na warunki atmosferyczne oraz uszkodzenia mechaniczne wynikające z użytkowania. Proponujemy 6 mm laminat (nie śliska odmiana płyty hpl).

1. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby końcową nawierzchnią jezdni urządzeń skateparku był materiał o większej wytrzymałości i twardości, np. laminat o min. grubości 6mm (nie śliska odmiana hpl)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie laminatu o min. grubości 6 mm, jako końcowej nawierzchni jezdni urządzeń skateparku.

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

W wyniku modyfikacji, Specyfikacja Warunków Zamówienia otrzymuje nową treść i jest wiążąca dla Wykonawców i Zamawiającego z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.



Proszę o uwzględnienie powyższych wyjaśnień oraz wprowadzonych zmian w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w załączniku numer 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (wzór umowy) w przygotowywanej ofercie.

Załącznikiem do wyjaśnień numer I są:

- 1) ujednolicona Specyfikacja Warunków Zamówienia po zmianach z dnia 31.03.2022 r.,
- 2) załącznik nr 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia - Wzór umowy po zmianach z dnia 31.03.2022 r.