

Or. 17.10.9. 2020

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 050145-53-K071-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 00054290700000

NIP: 6611658157

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - specjalista - Urszula Langer

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Kielcach
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIASTA I GMINY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

27-415 KUNÓW, UL. WARSZAWSKA 45B

(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Lech Łodej - Burmistrz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Burmistrz Miasta i Gminy w Kunowie

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

08.10.2020 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 65, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 15,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 50, w tym kobiet: 45,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 8,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 10.2017 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 050113-53101-K038-Ws01/17 z dnia 31.10.2017 r. zawierające 3 wnioski:

1. Wypłacanie wynagrodzenia w wysokości wynikającej z wysokości minimalnej stawki godzinowej w przypadku umów zlecenia zawartych na czas dłuższy niż 1 miesiąc co najmniej raz w miesiącu.
2. Usunięcie z Regulaminu pracy zapisów dotyczących terminów 39 dni wolnych od pracy.
3. Uaktualnienie w Regulaminie pracy zapisów dotyczących terminu wypłaty wynagrodzenia za pracę pracownikom zatrudnionym na stanowiskach robotniczych.

Zalecenia zrealizowano.

Urząd był kontrolowany przez Państwową Inspekcję Sanitarną w dniu 18.09.2020 r. (zgodnie z wpisem w książce kontroli Urzędu – kontrola na wniosek pracodawcy w związku z zakończeniem realizacji zadania inwestycyjnego „przebudowa pomieszczeń publicznej szkoły podstawowej w Kunowie, w celu dostosowania ilości sanitariatów do liczby uczniów zgodnie z obowiązującymi przepisami”. Według ustaleń kontrolą nie obejmowano zagadnień związanych z działaniami podjętymi przez pracodawcę w związku z zagrożeniem SARS-CoV-2.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę podjęto w dniu 08.10.2010.2020 r. w siedzibę Urzędu, w Kunowie, ul. Warszawska 45B. W Urzędzie nie działają związki zawodowe.

W dniu 06.10.2020 r. inspektor pracy telefonicznie skontaktował się z pracodawcą w celu uzgodnienia przeprowadzenia kontroli w warunkach epidemii - inspektor pracy przedstawił w rozmowie telefonicznej zakres kontroli.

Kontrolą objęto przestrzeganie wybranych przepisów prawa pracy ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z działaniami podjętymi przez pracodawcę w związku z występującymi zagrożeniami czynnikami biologicznymi w środowisku pracy – ze szczególnym uwzględnieniem zapobiegania rozprzestrzenianiu się SARS –CoV-2.

Analizie poddano m.in.: ocenę ryzyka zawodowego, działania organizacyjne i obowiązujące procedury, zapewnienie środków ochrony indywidualnej i środków ochrony zbiorowej.

Ocena ryzyka zawodowego

Dokonano oceny ryzyka zawodowego poszczególnych stanowisk pracy:

- pracownik administracyjno – biurowy,
- sprzątaczką,
- opiekunka do dowozu dzieci.

Dokumentacja sporządzona została w sierpniu i wrześniu 2020 r. Jak wynika z dokumentacji, konieczność ponownej oceny ryzyka zawodowego wynika z pojawienia się nowego zagrożenia (koronawirus).

Ocena dokonana została metodą RISC SCORE. Dokumentacja oceny ryzyka została sporządzona przez zespół w składzie: starszy specjalista do spraw BHP i specjalista do spraw kadr Renata Kotasiak oraz została zatwierdzona przez Burmistrza.

W kartach oceny uwzględniono opis każdego stanowiska, w tym wyszczególnienie wykonywanych prac, opis pomieszczeń i stanowisk pracy, ilość osób pracujących na stanowisku, stosowane maszyny, urządzenia, narzędzia oraz stosowane środki ochrony. Na wszystkich stanowiskach pracy wskazano jako zagrożenie między innymi zarażenie koronawirusem 2019 (jako skutek wskazano chorobę COVID 19). Jako źródło zagrożenie wskazano klienta zarażonego wirusem. Jako działania profilaktyczne wskazano:

- stosowanie maseczek higienicznych,
- stosowanie przesłon ze szkła lub pleksy oraz przyłbic,
- częsta dezynfekcja rąk lub ich częste mycie (stosowanie do mycia mydła antybakteryjnego),

82 01

- właściwe mycie rąk
- zachowanie odległości od klienta 1,5 – 2m
- stosowanie się do zaleceń zawartych w przepisach o zwalczaniu epidemii w tym instrukcji i procedur obowiązujących w zakładzie.

Według wyjaśnień pracodawcy maseczki ochronne lub przyłbice oraz rękawiczki są wymagane od pracowników bezpośrednio obsługujących interesantów, dla pozostałych pracowników zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem. Wszyscy pracownicy zostali wyposażeni w maseczki i rękawiczki, są one stale dostępne dla wszystkich pracowników zgodnie z zapotrzebowaniem.

Procedury i instrukcje oraz podjęte działania organizacyjno - techniczne:

Pracodawca od dnia ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego a następnie stanu epidemii podejmuje na bieżąco niezbędne działania organizacyjne zmierzające do ograniczenia narażenia zarówno pracowników Urzędu jak i interesantów. Wszelkie informacje są przekazywane pracownikom na bieżąco ustnie, oraz w formie komunikatów i zarządzeń, interesanci mogą na bieżąco zapoznać się z obowiązującymi zasadami za pomocą drukowanych komunikatów udostępnianych w Urzędzie oraz na stronach internetowych.

Na dzień kontroli pracownicy Urzędu nie świadczą pracy zdalnej, a praca organizowana jest w organizacji czasu pracy, obowiązującym przed ogłoszeniem stanu epidemii (praca jednozmianowa, od poniedziałku do piątku).

Na dzień kontroli obowiązuje Zarządzenie nr 137.2020 Burmistrza z dnia 19.06.2020 r. w sprawie środków zapobiegawczych i obostrzeń wprowadzonych na terenie Urzędu w związku z ogłoszeniem na obszarze RP stanu epidemii wywołanej zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Przedmiotowym Zarządzeniem wprowadzono od 22.06.2020 r. do odwołania następujące środki zapobiegawcze i obostrzenia na terenie Urzędu:

1. ograniczono funkcjonowanie Urzędu w taki sposób, że bezpośrednia obsługa interesantów odbywać się ma zgodnie z procedurami określonymi w załączniku nr 2 do zarządzenia (wprowadzenie ograniczenia ilości obsługiwanych w tym samym czasie interesantów, wprowadzono obowiązek zachowania odległości i wejścia wyłącznie w masce, obowiązek dezynfekcji rąk itd.; w procedurze określono również zasady obsługi interesanta bezpośrednio na stanowisku pracy pracownika Urzędu; między innymi wskazano w procedurze że miejsce siedzące i powierzchnie dotykane przez interesantów należy dezynfekować przed i po każdym wyjściu interesanta);
2. odwołano dyżury Burmistrza, Sekretarza i Kierowników Referatów oraz samodzielnych stanowisk przyjęć interesantów na rzecz rozmów telefonicznych pod numerami wskazanymi na stronie internetowej Urzędu;
3. wprowadzono obowiązek korzystania przez osoby wchodzące do Urzędu ze środków dezynfekujących udostępnionych przy wejściu
4. wprowadzono zasadę, że pracowników z grupy narażenia na ryzyko epidemiczne nie angażuje się w bezpośredni kontakt z interesantem.

Określono również procedurę zapobiegawczą oraz w przypadku podejrzenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Ponadto opracowano i udostępniono pracownikom instrukcję dotyczącą zasad postępowania w związku z potencjalnym ryzykiem zakażenia koronawirusem, zawierającą zbiór wytycznych do stosowania w bieżącej pracy.

Pracownicy potwierdzili pisemnie zapoznanie ich z aktualizacją oceny ryzyka zawodowego oraz przyjęcie do wiadomości wprowadzonych zasad w celu ograniczenia ryzyka.

W Urzędzie, w powszechnym użyciu na dzień kontroli stosuje się następujące produkty biobójcze, w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 252, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106):

- TRISEPT Complex – produkt o działaniu wirusobójczym, bakterioobójczym, grzybobójczym służący do dezynfekcji higienicznej i chirurgicznej rąk oraz powierzchni i urządzeń – zgodnie z kartą charakterystyki, wysoce łatwopalna ciecz i pary, działa drażniąco na oczy;

- TRISEPT MIX – środek do dezynfekcji rąk o działaniu wirusobójczym, bakteriobójczym, grzybobójczym; zgodnie z kartą charakterystyki, wysoce łatwopalna ciecz i pary, działa drażniąco na oczy;
- VC 150 – GRUNDPUR – środek do gruntownego mycia silnie zabrudzonych powierzchni, stripper; zgodnie z kartą charakterystyki, działa drażniąco na oczy.

Dla ww. preparatów zapewniono karty charakterystyki.

Sporządzono pisemny aktualny spis stosowanych w Urzędzie substancji niebezpiecznych.

Wskazane wyżej środki zakwalifikowane zostały ze względu na swoje właściwości do niebezpiecznych – dla których stosowania wymagany jest prawidłowy dobór środków ochrony indywidualnej. Nie wskazano w zakładowej tabeli norm przydziału odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej aktualnie wymaganych środków ochrony indywidualnej, dla pracowników którzy w procesie pracy wykorzystują wskazane wyżej produkty biobójcze (personel gospodarczy – sprzątaczkę oraz pozostali pracownicy, którzy zgodnie z wytycznymi wynikającymi z wprowadzonych procedur mają obowiązek dokonywania dezynfekcji powierzchni każdorazowo przed i po obsłudze interesanta). Tabela zakładowych norm przydziału odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej wprowadzona od dnia 20.12.2017 r. (postanowienia w tym zakresie zawiera wprowadzony w tym dniu regulamin pracy) nie była aktualizowana w związku z wprowadzeniem do stosowania wskazanych wyżej środków biobójczych. Pracowników nie wyposażano w okulary ochronne, w kartach ewidencji wyposażenia w odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej nie wskazano wydania pracownikom środków ochrony indywidualnej.

Stwierdzono że nie opracowano instrukcji bhp dot. stosowania wskazanych środków, uwzględniających m.in. wymagane ochrony, bezpieczny sposób użytkowania oraz częstotliwość ich stosowania.

Organizacja stanowisk pracy i wyposażenie w środki ochrony:

Pracodawca wyposażał pracowników w niezbędne środki tj. maseczki, przyłbice, rękawiczki oraz płyn do dezynfekcji. Na terenie Urzędu zamontowano dozowniki z płynem do dezynfekcji rąk, w toaletach umieszczono instrukcje prawidłowego mycia i dezynfekcji rąk, toalety wyposażono w dozowniki z jednorazowymi ręcznikami do rąk.

Dokonano przeglądu wybranych losowo stanowisk pracy zorganizowanych w Urzędzie. W 2 pokojach, w których zorganizowano łącznie 5 stanowisk pracy odległość między tymi stanowiskami spełniała wymogi zachowania minimum 1,5 metra odległości.

Na parterze budynku przy wejście na teren Urzędu każdy interesant jest rozpytywany przez wytypowanego pracownika o samopoczucie i inne okoliczności mające wpływ na zagrożenie zarażeniem (przebywanie na kwarantannie, kontakt z osobami chorymi itd.), jest instruowany o konieczności dezynfekcji rąk, zasłonięcia ust i nosa oraz o zasadach obsługi interesantów w okresie epidemii, a także jest przeprowadzany pomiar temperatury jego ciała przez pracownika Urzędu. Dla interesantów udostępniono płyn do dezynfekcji – dozownik przy wejściu do budynku. W trakcie kontroli podczas przeglądu stanowisk pracy na parterze budynku nie byli obsługiwani interesanci.

II. Zatrudnienia na innej podstawie niż stosunek pracy i wypłata minimalnego wynagrodzenie z tytułu zawartych umów zlecenia:

W Urzędzie na dzień kontroli 15 osób świadczy pracę na innej podstawie niż stosunek pracy. Wybrano do kontroli 10 osób:

1. umowa zlecenie z dnia 02.01.2020 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: porządkowanie terenu wokół budynku byłej Szkoły Podstawowej w Bukowiu, współpraca z firmą obsługującą monitoring obiektu, udostępnienie budynku na potrzeby zebrań, utrzymywanie porządku wewnątrz budynku, zgłaszanie zleceniodawcy niezbędnych remontów. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 350,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził

- ewidencję czas wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Zleceniobiorca oświadczyła do umowy, że jest zatrudniona w innym zakładzie pracy. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 350,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywała zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 18 godzin.
2. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu pożarniczego marki Jelcz w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej „AGROMET” w Kunowie oraz jego wyposażenia specjalistycznego i ratowniczego. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 200,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czas wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 11,5 godziny.
 3. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków konserwatora sprzętu pożarniczego i ratowniczego znajdującego się na wyposażeniu wszystkich jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w gminie Kunów. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 680,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czas wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 38 godzin.
 4. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu pożarniczego marki Jelcz w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Dołach Biskupich oraz jego wyposażenia specjalistycznego i ratowniczego. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 200,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czas wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 9 godzin.
 5. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu pożarniczego marki Jelcz w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Kunowie oraz jego wyposażenia specjalistycznego i ratowniczego. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 200,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czas wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie

- zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 10 godzin.
6. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu pożarniczego marki Iveco w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Kunowiu oraz jego wyposażenia specjalistycznego i ratowniczego. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 200,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czasu wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 11 godzin.
 7. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu pożarniczego marki Jelcz w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Bukowiu oraz jego wyposażenia specjalistycznego i ratowniczego. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 125,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czasu wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 5,5 godzin.
 8. umowa zlecenie z dnia 31.12.2019 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu pożarniczego marki Renault w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Nietulisku Dużym oraz jego wyposażenia specjalistycznego i ratowniczego. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 200,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czasu wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 11 godzin.
 9. umowa zlecenie z dnia 10.01.2020 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: obsługa pieca gazowego w OSP w Kunowie, wykonywanie obowiązków kierowcy – konserwatora pojazdu marki Lublin w jednostce OSP w Kunowie, przewożenie zwierząt będących uczestnikami wypadków drogowych w terenie gminy Kunów do Bazy Zakładu Gospodarki Komunalno – Mieszkaniowej w Kunowie. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie: 300,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę (za obsługę pieca i czynności kierowcy konserwatora), za przewóz zwierząt - 70,00zł brutto za 1 przewiezione zwierzę (nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę) - łącznie nie więcej niż 2500,00zł brutto w miesiącu. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czasu wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie

zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 440,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 17 godzin.

10. umowa zlecenie z dnia 02.01.2020 r. zawarta dla wykonywania przez zleceniobiorcę czynności: prowadzenia szkoleń w zakresie bhp, aktualizacja dokumentacji w zakresie bhp i p.poż. W umowie strony przewidziały, że zostaje ona zawarta na czas określony od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. a z tytułu jej realizacji zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w kwocie 240,00zł brutto miesięcznie, przy czym nie mniej niż 17,00zł brutto za godzinę. W umowie strony postanowiły, że zleceniobiorca będzie prowadził ewidencję czas wykonywania zadań wynikających z umowy. Wskazano, że wynagrodzenie będzie wypłacane na podstawie rachunku z załączoną ewidencją czasu wykonywania zadań, a osoba wskazana przez zleceniodawcę potwierdzi wykonanie zadań. Okazano rachunek za wrzesień 2020 r. wystawiony przez zleceniobiorcę na kwotę 200,00zł brutto wraz z ewidencją, z której wynika że zleceniobiorca we wrześniu 2020 r. wykonywał zadania wynikające z umowy w łącznym wymiarze 5 godzin.

Wynagrodzenia za miesiąc wrzesień dla osób objętych kontrolą zostały wypłacone w dniu złożenia rachunku lub w dniu następnym (koniec miesiąca, za przysługiwało wynagrodzenie).

Nie stwierdzono przypadków wypłacania wynagrodzenia w wysokości niższej niż co najmniej minimalne wynagrodzenie tj. 17,00zł brutto za godzinę realizacji usług w ramach zawartych umów zlecenia. Nie stwierdzono dokonywania potrąceń z wynagrodzenia zleceniobiorców innych niż składki na ubezpieczenie oraz zaliczka na podatek dochodowy.

Według dokonanych ustaleń wszystkie osoby objęte kontrolą wykonują swoje zadania wynikające z zawartych umów zlecenia samodzielnie i osobiście, nie pozostają w podporządkowaniu pracodawcy w procesie realizacji zadań.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ,
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) (***) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano (***) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano (***) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono (***) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 2,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się (***) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Sekretarz Gminy Aneta Szloser - Tyczyńska, inspektor w referacie organizacyjnym - Renata Kotasiak (specjalista do spraw kadr)

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

G
S

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Kunów, dnia 08.10.2020

Starsza Inspektor Pracy
Szkol Aneta

mgr Urszula Langer

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 08.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

mgr Lech Łodej

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

SEKRETARZ GMINY

mgr Aneta Szloser-Tyczyńska

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z wpływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

BURMISTRZ

mgr Lech Łodej

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy inspektor pracy

mgr Urszula Janiec

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Krosno 08.10.2020r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić
[UW]